

Протокол

№

гр. София, 19.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.04.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова

Луиза Христова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **172** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,02 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – Митница Столична - редовно призован, представлява се от юрк. П. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. П. с
пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

Адв. П. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът
счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на
първоинстанционния съд, тъй като считам същото за незаконосъобразно и неправилно

по аргументи в касационната жалба.

Адв. П. – Считам, че решението на първоинстанционния съд е правилно и законосъобразно, като съдът е приел, че са налице процесуални нарушения от вида на същественияте, поради което на това основание е отменил наказателното постановление. Смятам, че са налице допълнителни такива нарушения, които съм релевирал в пледоарията си пред първа инстанция, неиздаването в 6 – месечния срок на наказателното постановление, липса на основание за спиране, нарушение на чл. 43, ал. 1 и 4 от НПК. Налице е незаконосъобразност предвид това, че юридическото лице не е извършило деяние, което му е вменено, доколкото е ясно, че има юридическо лице, което е понесло наказателна отговорност по въпросите за липса на бандерол, което бе безспорно доказано, следва да носи тази отговорност, което е безспорно доказано в хода на първоинстанционното производство, включително чрез свидетелски показания, както и представените преписи от определението по наказателното дело. Въз основа на горното моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите първоинстанционното решение.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: