

Протокол

№

гр. София, 25.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 25.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на
прокурора Тафров, като разгледа дело номер **7450** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 13.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. ц АД – редовно уведомен, не изпраща представител.
Постъпило е в 13.05 часа днес становище от адвокат Г. Д., в което не възразява да се
даде ход на делото, дава становище по жалбата и по доказателствата.

СЪДЪТ връчи препис от становището на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна
практика” С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К. с пълномощно.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Тафров.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА приложената административна преписка.

ДОКЛАДВА становището на Д. цимент АД, като изчита становището на адвокат Д..
Прочете се.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. По направеното от жалбоподателя искане за допускане
на ССЕ не възразявам. Няма да представям допълнителни въпроси на ССЕ. Нямам
доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и всички представени в хода на съдебното производство по адм. дело №5313/2012 г. писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА тричленна съдебно-счетоводна експертиза, която да изготви заключение, като отговори на въпросите:

1. По какъв начин дружеството е осчетоводило отчетения разход от обезценка на финансов актив - притежаваните от него акции на S. C. S. ve T. – T.?
2. Законосъобразен ли е този начин на осчетоводяване на разхода?
3. Има ли дружеството основание да преквалифицира въпросния актив от счетоводна сметка 221 „дългосрочни инвестиции в дъщерни фирми” в счетоводна сметка 223 „ценни книжа” какво значение има това за класификацията на процесния финансов инструмент?
4. Може или не може да бъде извършена преценка на актива по справедлива стойност?

ЗАДЪЛЖАВА ответника и жалбоподателя да посочат по едно вещото лице, което да бъде включено в състава на експертизата. Съдът ще определи третото вещото лице служебно.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещите лица в размер общо на 900 лв. - по 300 лв. за всяко, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес. В същия срок следва да се посочат имената на вещите лица, посочени от жалбоподателя и ответника.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.02.2014г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/