

# Протокол

## №

гр. София, 06.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 06.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1405** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. Н., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С., редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба с приложени писмени доказателства на А. С. Н. срещу Решение № ПИ-20/27.01.2026 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) на Националната агенция за приходите (НАП) – С., с което е оставена без уважение жалбата му срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С.-022-0132979/11.11.2025 г., издадено от главен публичен изпълнител в ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 04.02.2026 г., допълнена с доказателства постъпили на 05.02.2026 г. и 10.02.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 06.02.2026 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 16.03.2026 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнение по делото от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства от 02.04.2026 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Представям наличната по делото сателитна снимка на имота, но в по-едър план. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства докладвани в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. (лично) – Моля да уважите жалбата. С оглед на всички доводи и аргументи, които съм обосновал законосъобразно, бих искал да се отхвърли запора върху банковата ми сметка. Тази сметка е под защита на Закона за държавния бюджет, където е казано, че държавните субсидии са несеквестрируеми. Отделно от това, НАП не е съобщила, въпреки че има такива членове в закона, за социално слаби семейства, където има непълнолетни деца - това изобщо не е съобразено така че моля да се има предвид.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Считаю, че няма никаква забрана, нито пък пречка, постъпленията, постъпили по банковите сметки да подлежат на принудително производство, тъй като същите не попадат в изключенията на чл. 104 от Закона за държавния бюджет за 2025 година, понеже не се касае за възложена дейност от Държавата. На следващо място искам да отбележа, че така наложеният заповор е точно до размера на публичните задължения към датата на налагане на запора и не става въпрос тук за частичен заповор, а той си е в пълен размер. Нещо повече, в ДОПК е предвидена възможност на длъжника, да предоставя обезпечение върху пари – безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа, като в този случай наложеният заповор би бил отменен. Това не се е случило от длъжника и считаю, че така издаденото решение от директора е правилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: