

# РЕШЕНИЕ

№ 8063

гр. София, 20.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **639** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба, подадена от "БС ИНВЕСТ 77" ООД, ЕИК[ЕИК], срещу Решение № Ж-640 от 10.11.2022г. на КЕВР. С оспореното решение на КЕВР е прекратено административното производство, образувано по жалба с вх.№ Е-13-273-1111/26.09.2022г. подадена от Н. П. П., като упълномощен представител на „ВС Инвест 77“ЕООД срещу „Електроразпределение Север“ АД. В жалбата се твърди, че КЕВР е постановила решението си при неправилни констатации, в резултат на субективно нитерпретиране на фактите и обстоятелствата по случая, представени от страна на „Електроразпределение Север“ АД . Поддържа се, че въз основа на Заявление от 06.12.2021г. жалбоподателят е станал титуляр на партида № 05344047, представяйки към заявлението си нотариален акт за собственост на имот с идентификатор 65766.704.34, намиращ се в [населено място], на ул.“ 33-ти Свищовски полк“ № 108, ведно с построените в имота четири сгради, съответно с идентификатори 65766.704.34.3, 65766.704.34.4, 65766.704.34.и 65766.704.34.6, като за присъединяването от страна на жалбоподателя са спазени изискванията на чл.4 ал.1 от Наредба № 6 от 24 февруари 2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи. Оспорват се изводите в решението на КЕВР че „Електроразпределение Север“ АД правилно е прехвърлило партидата с № 05344047 от жалбоподателя на ЕТ

„Джордан – Йордан Колев“ въз основа на подадено от него заявление от 21.07.2022г. и след като ЕТ е закупил от „Нове – Петков“ ЕООД поземлен имот с идентификатор 65766.704.36, ведно със сграда с идентификатор 65766.702.706.36.1. Твърди се, че имотите с тези идентификатори не са били никога титуляри на партида с № 05344047 и след като ЕТ Д.- Й. К.“ не е собственик на имотите си идентификатори 65766.704.34, 5766.704.34.3, 65766.704.34.4, 65766.704.34.и 65766.704.34.6, а е станал собственик на имоти без партида, е следвало да проведе процедура по присъединяване, по реда на приложимата Наредба № 6. Поддържа се, че в случай, че КЕВР бе извършила проверка на място, би установила, че единствено имотите на жалбоподателя се снабдяват с ел.енергия от партида с абонатен № 05344047. В заключение се сочи, че след като въз основа на заявление за присъединяване, дружеството е присъединено като титуляр на партида с № 05344047, за имотите, посочени в представения към заявлението нотариален акт, при закупуването на имоти, различни от тези на жалбоподателя, от ЕТ „Джордан – Йордан Колев“, този клиент на електроразпределителното дружество е следвало да се присъедини към електроразпределителната мрежа след проведено нова процедура по присъединяване. Иска се отмяна на решението на КЕВР и връщане на преписката на комисията със задължителни указания.

В съдебно заседание, жалбоподателят редовно призован, се представлява от адв.Б., който поддържа жалбата. Прави искане за допускане на съдебно-техническа експертиза ( СТЕ), уважено от съда. В позиция по същество моли за отмяна на решението на КЕВР, по доводите в жалбата и с позоваване на заключението на СТЕ, съобразно което потребената ел.енергия от имотите, собственост на жалбоподателя, се измерва от електромер, за който се отнася абонатен номер 05344047. Претендира разноски, за които представя списък.

Ответната страна - КЕВР, се представлява от юрисконсулт К., която счита оспореното решение за правилно и законосъобразно. Моли да бъде отхвърлена жалбата и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – „Електроразпределение Север“ ЕАД, редовно призовано, не изпраща представител за участие в производството. Представя писмени становища в хода на производството и с позиция по същество, чрез пълномощник – юрисконсулт Г., с които поддържа неоснователност на жалбата на „ВС Инвест 77“ ЕООД. Твърди, че въз основа на договор за присъединяване на обект на клиент на електроразпределителната мрежа с изх.№ ГО14-4713-ГО146411 от 29.11.2014г., сключен с „Нове – Петков“ ЕООД, предмет на присъединяване е имот с идентификатор 65766.704.36, като дружеството не разполага с информация за промяна в обекта на захранване по този договор за присъединяване, а ЕТ „Джордан – Йордан Колев“ е закупил от „Нове – Петков“ ЕООД именно присъединения към ел.мрежа имот с вече посочен идентификатор. За имота с този идентификатор, собственост на „Нове – Петков“ ЕООД е партида с аб.№ 05344047, след което партидата за аб.№ 05344047 е прехвърлена на ЕТ „Джордан – Йордан Колев“. Соци, че въз основа на подадено на 19.12.2022г. от жалбоподателя искане за проучване условията за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа ПИ с идентификатор 65766.704.34, ведно с намиращите се в имота 4 сгради, на 10.01.2023г. е сключен договор за присъединяване за обект „складова база“, намираща се в ПИ с вече посочения идеунтификатор. В заключение се поддържа, че дружеството представя тези факти и документи за същите, тъй като едва от

заклучението на СТЕ установили, че СТИ за аб.№ 05344047 за обект с идентификатор 65766.704.36.1 захранва и 4 от обектите, собственост на „ВС Инвест 77“ ЕООД. Със становището си от 20.09.2023г. заинтересованата страна претендира разности, за които сочи че представя списък, но такъв не е представен със становището, нито е описан като приложение към него.

Административен съд София-град като обсъди представените по делото доказателства и становището на страните намира за установено следното:

На 06.12.2021 г. от „БС ИНВЕСТ 77“ ООД е подадено Заявление № 5969530/06.12.2021 г. за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Електроразпределение Север“ АД при Общи условия, за обект, находящ се в [населено място], ул. „33-ти свищовски полк“ (л.64-66). Във вр. с подаденото заявление, от електроразпределителното дружество е извършена проверка на място и е съставен Констативен протокол № 6535982/07.12.2021 г. (л.107), съдържащ данни за показанията на СТИ с клиентски № [ЕГН] и за абонатен № 05344047. Вследствие на стартираната процедура, считано от 01.01.2022 г., обектът е прехвърлен на „БС ИНВЕСТ 77“ ООД, като е причислен към клиентски № [ЕГН]. Консумираната електроенергия в обекта се е ползвала за небитови нужди и се е измервала със средство за търговско измерване с фабричен № 1127031900394641.

На 21.07.2022 г. за обекта е подадено заявление от друго лице – ЕТ „Джордан – Йордан Колев“ ( л.108-109). Съобразно посоченото в заявлението, обекта е на адрес [населено място], ул.33 Свищовски полк“ № 108 и е съществуващ обект, с клиентски номер [ЕГН] и абонатен номер 05344047, като в заявлението е посочено изрично, че обекта до момента се е ползвал от „ВС Инвест 77“ ЕООД. Към заявлението е представен нотариален акт от 25.02.2022г. ( л.112-113) на нотариус № 295 по регистъра на НК, видно от който „Нове – Петков“ ЕООД ( в несъстоятелност), продава на ЕТ „Джордан – Йордан Колев“ 700/11500 ид.ч. от УПИ I в кв.91 А по план на [населено място], ведно с производствена сграда с площ 540 кв.м., който УПИ по кадастралната карта и кад.регистри е вписан като поземлен имот с единтификатор 65766.704.36, а сградата е посочена с идентификатор 65766.704.36.1. Във вр. с подаденото заявление, от електроразпределителното дружество е извършена проверка на място и е съставен Констативен протокол № 6544133/22.07.2022 г. (л.111), съдържащ данни за показанията на СТИ с клиентски № [ЕГН] и за абонатен № 05344047.

За посочената партида за електрическа енергия е проведена процедура по присъединяване и след издаден Договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № P014-4713-G014-6411/29.11.2014 г. Тази партида се отнася за производствена сграда, находяща се в [населено място], ул. „33-ти свищовски полк“ № 108. кв. 91 А. УПИ 1. с идентификатор 65766.704.36. която съвпада с документа за собственост, предоставен от ЕТ „Джордан – Йордан Колев“.

Въз основа на резултатите от проверката на предоставените документи за собственост към Заявление № 6200661/21.07.2022 г. за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Електроразпределение Север“ АД при Общи условия, подадено на 21.07.2022 г. от ЕТ „Джордан – Йордан Колев“, горепосоченият обект е прехвърлен на новия клиент - ЕТ „Джордан – Йордан Колев“.

За тези действия „ВС Инвест 77“ ЕООД узнало на 16.08.2022г..

По повод тези действия на „Електроразпределение Север“ АД от страна на „ВС

Инвест 77“ ЕООД е подадена жалба до ЕРР с № 6254701/13.09.2022г. ( л.128-130), както и до КЕВР, чрез ЕРР С № 6255688/14.09.2022г. с доводи, че извършеното прехвърляне на партидата е незаконно, че СТИ захранва единствено обектите на дружеството, както и че ЕТ „Джордан – Йордан Колев“ е закупил имот, различен от този, чиято партида му се прехвърля

С писмо, постъпило в КЕВР на 26.09.2022г. ( л.85-87) „Електроразпределение Север“ АД е предоставило на Комисията становище , според което по заявление от 06.12.2021г., считано от 0101.2022г. обекта с абонатен номер 05344047 е прехвърлен на „ВС Инвест 77 „ ЕООД. На 21.07.2022г. за този обект е подадено заявление от друго лице и започната процедура за встъпване в договорни отношения. Въз основа на представени доказателства за собственичеството, считано от 01.08.2022г. обекта е прехвърлен на новия клиент, като считано от 31.07.2022г. „ВС Инвест 77“ ЕООД не е клиент на „Електроразпределение Север“ АД. Посочено е, че дружеството е извършило обстойна проверка и констатирало, че партида за електрическа енергия за обект с абонатен № 0111098 е разкрита във връзка с проведена процедура по присъединяване и след издаден Договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № Г014-4713-Е014-6411/29.11.2014 г. Тази партида се отнася за производствена сграда с идентификатор 65766.704.36, който съвпада с идентификатора, посочен в представения документ за собственост на ЕТ „Джордан – Йордан Колев“.

С писмо от 12.10.2022 г. „Електроразпределение Север“ АД е предоставило на Комисията ново становище ( л.26-28), съобразно което на стр.2 от становището от 26.09.2022г. е допусната техническа грешка , като неправилно е посочен абонатния номер – 0111098, вместо 05344047 . В заключение посочило, че партида за електрическа енергия за обект с абонатен № 0111098 е разкрита във връзка с проведена процедура по присъединяване и след издаден Договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № Г014-4713-Е014-6411/29.11.2014 г., като съгласно новопредставените документи за собственост се отнася за производствена сграда с идентификатор 65766.704.36, собственост на ЕТ „Джордан – Йордан Колев“.

Със същото писмо, от електроразпределителното дружество са предоставили информация за промяна на титулярите по партидата за спорния обект в хронологичен ред.

При тези установявания, КЕВР е извела извод, че: съгласно Договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № Е014-4713-Е014-6411/29.11.2014 г. и Заявление № 3952649/23.09.2015 г. за сключване на договор за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД (сегашно наименование „Електроразпределение Север“ АД) при Общи условия, партида с абонатен № 05344047 е разкрита на клиент „НОВЕ-ПЕТКОВ“ ЕООД за обект, находящ се в [населено място], ул. „33-ти свищовски полк“ № 108, кв. 91 А, УПИ I, с идентификатор 65766.704.36.

Въз основа на Заявление № 5969530/06.12.2021 г. за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Електроразпределение Север“ АД при Общи условия „ВС ИНВЕСТ 77“ ООД е станало титуляр на партида с абонатен № 05344047. Представения от последното дружество Нотариален акт № 155, рег. № 1136, дело 95 от 20.02.2015 г., се отнася за

придобиване на собствеността върху поземлен имот с идентификатор 65766.704.34. находящ се в [населено място], ул. „33-ти свищовски полк" № 108, с площ 998 кв. м, ведно с построените в него сграда с идентификатор 65766.704.34.3, сграда с идентификатор 65766.704.34.4, сграда с идентификатор 65766.704.34.5 и сграда с идентификатор 65766.704.34.6.

Съгласно Заявление № 6200661/21.07.2022 г. за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Електроразпределение Север“ АД при Общи условия, титулярят на партида с абонатен № 05344047 е променен от електроразпределителното дружество, тъй като с Нотариален акт № 130, том I, рег. № 1001, дело № 76/2022 г. от 25.02.2022 г., ЕТ „ДЖОРДАН - ЙОРДАН КОЛЕВ“ е закупил от „НОВЕ-ПЕТКОВ“ ЕООД поземлен имот с идентификатор 65766.704.36, ведно със сграда с идентификатор 65766.702.704.36.1, като партида с абонатен № 05344047 е открита и принадлежи на собственика на имот, находящ се в [населено място], ул. „33-ти свищовски полк“ № 108, кв. 91А, УПИ 1, с идентификатор 65766.704.36, в случая ЕТ „ДЖОРДАН - ЙОРДАН КОЛЕВ“.

От Договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № Г014-4713-Г014-6411/29.11.2014 г. ( л.32-39), се установява, че обекта, за който е сключен договора, видно от изписването на л.1 от договора, е с идентификатор 65766.704.36.

Въз основа на тези установявания КЕВР приела жалбата на ВС Инвест 77 ООД за неоснователна и с оспореното Решение № Ж-640 от 10.11.2022г. е прекратила административното производство, образувано по жалбата на дружеството срещу „Електроразпределение Север“ АД.

В съдебното производство са приети доказателствата, представени с административната преписка, както и представените от заинтересованата страна документи, част от които, представени и с административната преписка.

По искане на жалбоподателя съдът допусна изслушването на техническа експертиза.

От заключението на вещото лице Ч., неспорено от страните, прието като доказателство по делото, което съдът кредитира, се установява, че след направено от ВЛ измерване на консумираният ток за всяка от фазите на електромер, за който се отнася абонатен номер 05344047 и при последващо изключване на електрозахранването от Главно разпределително табло, намиращо се в имот с идентификатор 65766.704.34, собственост на „БС Инвест 77" ООД, и ново измерване на консумираният ток за всяка от фазите на потребителя в присъствието на представител на „Електроразпределение Север" АД, е установило, че сгради с идентификатори 65766.704.34.3, 65766.704.34.4, 65766.704.34.5, 65766.704.34.6. са елекгрозахранени от Трансформаторен пост на разстояние от 108 м от процесите имоти. ВЛ е установило, че от електромер, чрез който се измерва потребената енергия за абонатен номер 05344047 са захранени сгради с идентификатори 65766.704.34.3, 65766.704.34.4, 65766.704.34.5, 65766.704.34.6, собственост на „БС Инвест 77" ООД.

Предвид изложеното съдът намира от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна в срока по чл. 149, ал. 1 АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност.

Разгледана по същество същата е основателна.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган.

Съгласно чл. 76 от Закона за енергетиката (ЗЕ), Комисията контролира съответствието на извършваните лицензионни дейности с условията на издадените лицензи, като извършва превантивен, текущ и последващ контрол. Разпоредбата на чл. 22 от ЗЕ, определя правомощието на КЕВР да разглежда жалби на ползватели на мрежи и съоръжения срещу оператори на преносни и разпределителни мрежи.

Решението е издадено в изискуемата писмена форма и мотивирано, съобразно посочените по-горе установявания в производството пред КЕВР. Административният орган е изложил установените факти и обстоятелства и е обосновал направените от него изводи, позволяващи еднозначно да се изведе волята му за издаване на процесното решение.

Не се спори от страните по делото, а и се установява от писмените доказателства и заключението на СТЕ, че в поземления имот на адрес [населено място], [улица] има изградени няколко сгради, като площта на недвижимия имот е оградена с обща ограда. Построените в имота сгради имат различни собственици, сред които жалбоподателя „БС Инвест 77“ ООД и ЕТ „ДЖОРДАН - ЙОРДАН КОЛЕВ“.

Съгласно § 1, т. 8 от допълнителната разпоредба на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. "обект на клиент" е съвкупност от терен, сгради, технологично оборудване, електрически съоръжения и приемници на електрическа енергия.

По делото не е спорно, че в поземлен имот, съставляващ УПИ I кв. 91 А по регулационния план на [населено място], се намират сгради, които се владеят от различни собственици, като през годините е осъществена промяна на собствеността върху тях.

Не е спорно и че въз основа на Заявление № 5969530/06.12.2021 г. за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи заинтересованата страна „Електроразпределение Север“ АД, след извършена проверка на място, отразена в Констативен протокол № 6535982/07.12.2021 г., съдържащ данни за показанията на СТИ с клиентски № [ЕГН] и за абонатен № 05344047, считано от 01.01.2022 г., е прехвърлила обекта на клиента „БС ИНВЕСТ 77“ ООД, като е причислен към клиентски № [ЕГН]. Заключението на СТЕ установява, че от електромер, чрез който се измерва потребената енергия за абонатен номер 05344047 са запазени сгради с идентификатори 65766.704.34.3, 65766.704.34.4, 65766.704.34.5, 65766.704.34.6, собственост на „БС Инвест 77“ ООД.

Въз основа на последващо Заявление № 6200661/21.07.2022 г. за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Електроразпределение Север“ АД при Общи условия, титулярят на партида с абонатен № 05344047 е променен от електроразпределителното дружество, като новият титуляр е ЕТ „ДЖОРДАН - ЙОРДАН КОЛЕВ“, който е закупил от „НОВЕ-ПЕТКОВ“ ЕООД поземлен имот с идентификатор 65766.704.36, ведно със сграда с идентификатор 65766.702.704.36.1, като за първия имот през 2014г. е сключен Договор за

присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № Г014-4713-Г014-6411/29.11.2014 г.

При наличието на сгради с повече от един собственик в недвижимия имот и осъществено реално захранване на сгради с идентификатори 65766.704.34.3, 65766.704.34.4, 65766.704.34.5, 65766.704.34.6, собственост на „БС Инвесг 77" ООД, от партида с абонатен № 05344047, на която последното дружество е станало титуляр, подаването на последващо заявление № 6200661/21.07.2022 г. за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Електроразпределение Север“ АД от страна на ЕТ „ДЖОРДАН - ЙОРДАН КОЛЕВ“, е основание не за промяна на титуляра на партидата, а за обособяването на нов обект по второто по време подадено заявление, съобразно разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 4 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г., при което новия обект следва да бъде отделен от присъединения в по-ранен момент обект с титуляр „БС Инвесг 77" ООД и да има самостоятелно измерване на електрическата енергия. В действителност, констатациите в Констативен протокол № 6544133/22.07.2022 г. (л.111), сочат че консумираната електроенергия се е измерва със съществуващо средство за търговско измерване с фабричен № 1127031900394641 – същото, което измерва и ел.енергията в обекта на жалбоподателя, съобразно данните в Констативен протокол № 6535982/07.12.2021 г. (л.107), но при тези проверки на място от заинтересованата страна – електроразпределителното дружество не е констатирано действителното положение – че от партида с абонатен № 05344047 не е захранен имот с идентификатор 65766.704.36, а имотите, собственост на жалбоподателя.

Вярно е, че през 2014г. сключеният договор за присъединяване е за имот с идентификатор 65766.704.36, като за присъединяването са изградени, съгласно чл.1 ал.3 нови присъединителни съоръжения. Вярно е и, че собственик понастоящем на имот с идентификатор 65766.704.36 е ЕТ „ДЖОРДАН - ЙОРДАН КОЛЕВ“, но независимо от това, въз основа на заявлението на жалбоподателя от 06.12.2021г. обекта на клиент, който е захранен от партида с абонатен № 05344047, са имотите/ сградите с идентификатори 65766.704.34.3, 65766.704.34.4, 65766.704.34.5, 65766.704.34.6, собственост на „БС Инвесг 77" ООД.

Поради това, като е извършило действия по прехвърляне на партидата с абонатен № 05344047 на ЕТ „Джордан – Йордан Колев“, без да съобрази, че с тази партида вече е осъществено захранването на обекти на клиента „БС Инвест 77" ООД, заинтересованата страна не е съобщила действията си с материалния закон.

В производствата по чл. 22 от Закона за енергетиката не се решават

спорове за собственост, а такива, които са свързани с изпълнението на задълженията на оператори на преносни и разпределителни мрежи, доставчици на енергия и природен газ и други. В случая оператора на електроразпределителната мрежа не е съобразил, че като собственик на сгради с идентификатори 65766.704.34.3, 65766.704.34.4, 65766.704.34.5, 65766.704.34.6, както и след изпълнена процедура по реда на Наредба № 6/24.02.2014г., обекта на „БС Инвест 77“ ООД е присъединен със съответната партида и последващото прехвърляне на партидата на друг титуляр, без да бъде изяснено, че същата е за съществуващ обект, който вече е присъединен към електрическата мрежа, по установения в закона ред, е в нарушение на разпоредбата на чл.4 ал.1 т.4 от Наредба 6/2014г.

В Наредба 6/2014г. няма регламентиран ред за промени в присъединяването на съществуващи присъединени към електрическите мрежи обекти, поради което приложим и в този случай следва да е регламентираният ред за присъединяване на обекти на клиенти (част втора от Наредбата), т.е. реда по чл.4 ал.1 т.4.

Като не е изяснила в пълнота фактите по случая и указала приложението на реда по чл.4 ал.1 т.4 от Наредба № 6/24.02.2014г. за клиента, подал последващо заявление за присъединяване за присъединения в по-ранен момент обект със съответната партида, КЕВР е допуснала нарушение на административнопроизводствените правила, установени в чл. 7, ал. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, който изисква Комисията да пристъпи към решаване на преписката, след като всички факти и обстоятелства от значение за случая са изяснени и след като обсъди обясненията и възраженията на заинтересованите граждани и организации, което е довело и до незаконосъобразен резултат по същество. Допуснатото от КЕВР нарушение е съществено, тъй като е довело до необоснованост на решението ѝ и до неговата материална незаконосъобразност.

Изложеното налага отмяна на решението и връщане на преписката за ново разглеждане от КЕВР, с указания за извършване на проверка на фактическото положение за реално присъединения обект на партидата и последващи указания към електроразпределителното дружество, съобразно констатациите за приложението на реда по чл.4 ал.1 т.4 от Наредба № 6/24.02.2014г.

При този изход на спора претенцията за разноски на жалбоподателя е основателна и такива следва да му бъдат присъдени в размер на 50 лв. заплатена държавна такса и 762,50 лв. депозит за вещо лице или общо в размер на 812,50 лв.



Водим от горното и на осн. чл. 172 ал. 2 и чл. 173 ал.2 от АПК съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата на "БС ИНВЕСТ 77" ООД, ЕИК[ЕИК], Решение № Ж-640 от 10.11.2022г. на Комисията за енергийно и водно регулиране. ВРЪЩА преписката за Комисия по енергийно и водно регулиране за изрично произнасяне по жалбата на "БС ИНВЕСТ 77" ООД, ЕИК[ЕИК], с вх.№ Е-13-273-1111/26.09.2022г. срещу „Електроразпределение Север“ АД при спазване на указанията по прилагането на закона, дадени в настоящето решение.

ОСЪЖДА Комисия по енергийно и водно регулиране да заплати на "БС ИНВЕСТ 77" ООД, ЕИК[ЕИК], направените в производството разноси в размер на 812,50 лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните. Препис от съдебния акт да се изпрати на страните, на основание чл.138 АПК.

Съдия: