

Протокол

№

гр. София, 22.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 22.10.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9675** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован по реда на чл.137, ал.7 АПК, вр § 2 от ДР на ДОПК, се представлява от адв. Т., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП-С. при ЦУ на НАП -С., редовно уведомен от предходното с.з., не се явява. Представлява се от юрк.К., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за участие в производството по чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩО ЛИЦЕ ССЕ е налице.

адв.Т.: Да се даде ход на делото.

юрк.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з. няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение на ССЕ, представено по делото на 14.10.2015 г., в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ВРЪЧИ екземпляр за жалбоподателя на пълномощника му.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 15.10.2015 г. с приложения 2 бр. справки, предоставени на вещото лице за изготвяне на допълнителното заключение по ССЕ.

ВРЪЧИ преписите от молбата от 15.10.2015 г. и приложенията ѝ на процесуалния представител на ответника в днешното с.з.

адв.Т.: Не възразявам да се изслуша допълнителното заключение на ССЕ, представено е в срок. Запознати сме със същото.

юрк.К.: Да се изслуша вещото лице по допълнителната ССЕ.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване по на вещото лице Г. Л. З., със снета по делото самоличност от с.з. на 18.06.2015 г., по допълнителна ССЕ от 14.10.2015 г.

НАПОМНИ ѝ се наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З.: Представила съм писмено заключение в срок, което изцяло поддържам без корекции и добавки. Отговорът на въпрос № 1 на стр.5 от констативно-съобразителната част и съответно на стр.16 от заключителната част, че [фирма] е начислило и изплатило през 2007 г. и 2008 г. всички спорни доходи по чл.12, ал.5, т.3, 4 и 6 от ЗКПО съм дала след извършена проверка в [фирма], при която изисках и ми се предоставиха съответните първични счетоводни документи - фактури и платежни нареждания за тези доходи, които съпоставих с взетите за тях записвания по счетоводните регистри. Тоест, има първични документи за начисляване и изплащане на доходите, както и извършена тяхна обработка в счетоводството на

жалбоподателя. За дружествата от САЩ, не съм прилагала С., тъй като влиза в сила на 15.12.2008 г., а доходите им са начислени преди тази дата, т.е. за тях е приложим ЗСПО, като ставката е 10% и срокът за едномесечен за изплащане на данъка.

адв.Т.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме по делото допълнителното заключение на ССЕ, не го оспорвам.

юрк.К.: Нямам повече въпроси към вещото лице З.. Да се приеме допълнителното заключение на ССЕ, не го оспорвам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително заключението на ССЕ от 14.10.2015 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице З. възнаграждение за изготвянето му в размер на 300 лв. по внесения от жалбоподателя депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

адв.Т.: Поддържам молбата от 15.10.2015 г. и моля да се приемат приложените към нея 2 бр. справки. Не възразявам да се извърши насрочения за днешното с.з. оглед на записите на компакт диск, представен с молбата ми от 12.12.2014 г.

юрк.К.: Счетоводните справки към молбата на жалбоподателя от 15.10.2015 г. не оспорвам като истинност. Моля, обаче, да имате предвид, че не всички страници от тези счетоводни справки, които представляват разпечатки от счетоводната програма, ползвана от дружеството-жалбоподател са заверени с подпис на управителя и печат на дружеството, за да се ползват като доказателство в съдебното производство съгласно чл.54, ал.2 ДОПК. Не възразявам да се извърши насрочения за днешното с.з. оглед на записите по компакт диск, представен от процесуалния представител на жалбоподателя с молба от 12.12.2014 г.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на жалбоподателя от 15.10.2015 г. 2 бр. счетоводни справки, ползвани за изготвяне на допълнителната ССЕ, като му указва да завери с подпис на управителя на дружеството и печат всяка страница от тези разпечатки на данни от технически носител съгласно чл.54, ал.2 ДОПК в срок до датата на следващото с.з.

ПРИ неизпълнение на това указание, съответните счетоводни справки като незаверени се изключват от доказателствения материал по делото.

ПРИСТЪПИ към извършване на насрочения в предходното с.з. оглед по реда на чл.204, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на записите на компакт диск към молба на адв.Т. от 12.12.2014 г., класиран на л.216 от делото, при който установи, че на него са обособени пет папки (folders), както следва:

Първа папка „А. В.“ с два файла:

- А. wallpaper.pdf, който съдържа вид таблица, озаглавена - 5% обратно във всички бензиностанции при покупка и зареждане с лява и дясна еднотипни колони, които започват със същия надпис с малки букви, следва надпис в големи букви „ЗАРЕДИ ДОГОРЕ“ и изображение на банкова карта V. на А. В. (разпечатка се прилага по делото);
- А. с хоризонтална рекламна лента, която ляво на дясно има надпис „5% обратно във всички бензиностанции до 28.02.2013 г., следва изображение на циферблат за измерване на гориво и накрая надпис „ЗАРЕДИ ДОГОРЕ С D. V.“ (разпечатка се прилага по делото);

Втора папка, наименована „Н. S.&C.“ с

- вътрешна папка „С.“ със записани пробни снимки от кастинг на момичета и момчета със съответните им имена;
- файл „Н. – А. 302_storyboard.pdf“ със сканирана поредица от кадри вляло с легенда/реплики към тях вдясно – сториборд към рекламен клип за N. A. 302 (разпечатка се прилага по делото);
- файл „Н. – А. 306_storyboard.pdf“ със сканирана поредица от кадри вляло с

легенда/реплики към тях вдясно“ – сториборд към рекламен клип за N. A. 306 (разпечатка се прилага по делото);

Трета папка „M.&C.“ с едноименен файл със сториборд от поредица от фотоси за рекламен клип на macdonlads (разпечатка се прилага по делото);

Четвърта папка „P. T. S. and C.

- вътрешна папка „C.“ със записани пробни снимки от кастинг на момичета и момчета, жени и мъже и възрастни хора със съответни имена;

- файл „P..pdf“ със сториборд от поредица от снимки за рекламен клип на P. (разпечатка се прилага по делото);

Пета папка „V. T. & R.“

- текстови файл „V. milk radio spot adaptation“ с таблица с реплики за рекламен радио спот от кампанията на млякото „B.“ на английски и български език (разпечатка се прилага по делото);

- аудио-визуален файл „V.“ със записан телевизионен клип на прясно мляко и кисело мляко „B.“.

ПРИКЛЮЧИ се огледът, като за разпечатките от извършването му се разпорежда обособяването им в приложение № 7 към делото.

СЪДЪТ за изпълнени е на дадените указания по чл.54, ал.2 ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.11.2015 г. –11.30 часа, за когато страните уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: