

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12809** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от юрк.С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ към ЦУ на НАП-С. - редовно призован, се представлява от юрк.Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК.С. - Да се даде ход на делото.

ЮРК.Т. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата на [фирма].

**ДОКЛАДВА** приложените по административната преписка писмени доказателства.

ЮРК.С. – Поддържам жалбата. Да се приеме представената от ответника административна преписка.

ЮРК.Т. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства, приложени по административната преписка. В днешно съдебно заседание представям и моля да приемете писмени доказателства, във връзка с наличие на КЕП на органите по приходите, както и същите на СД.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.  
ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства, ведно със CD, удостоверяващи наличието на КЕП на органите по приходите, както и заповедите относно титулярството и валидността на съответния КЕП.

ЮРК.С. – Представям писмена молба с формулирани задачи и моля да допуснете изслушване на ССчЕ, с препис за ответната страна. Предвид обстоятелството, че съм юрисконсулт на различни търговски дружества с основен предмет международна транспортна дейност, документите които се съставят в търговския оборот са идентични по вид и съдържание, с оглед основата дейност на дружествата.  
ЮРК.Т. – Не възразявам по искането на жалбоподателя за допускане на ССчЕ.

СЪДЪТ намира искането за допускане на ССчЕ за основателно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА до изслушване на ССчЕ с поставените задачи в писмена молба от днес на жалбоподателя, представена от процесуалния му представител.  
НАЗНАЧАВА за вещо лице П. К. с моб.тел. 0897/978 800.  
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.  
След внасяне на депозита да се призове вещото лице за изготвяне на експертизата.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - На този етап нямаме други искания по доказателствата.

ЮРК.С. – Моля делото да се отложи след 11.04.2020г., тъй като ще бъде извън страната, а и дружеството няма друг процесуален представител, който да го представлява.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, и като съобрази изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА СЪЩОТО ЗА 23.04.2020г. – 9.30ч., за когато страните уведомени от днес.  
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

