

Протокол

№

гр. София, 20.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 20.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1859** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,43 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за земеделските земи (КЗЗ) при Министерството на земеделието и храните (МЗХ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Ф., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение по т. 60 по протокол № КЗЗ-26 от 06.12.2012 г. на КЗЗ, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително административен орган писмо, изх. № 11-58/04.02.2013 г.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Искането, което сме направили до съда е да отмени оспорвания административен акт, тъй като държавната такса е определена по реда на чл. 6, т. 1, вр. чл. 5 от Тарифата, вместо по реда на чл. 8, т. 5 и искаме преписката да бъде върната на ответника за правилно определяне на

размера на дължимата държавна такса.
ЮРК. Ф.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника с придружителното му писмо от 04.02.2013 г.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното решение в обжалваната част, с която ние е определена таксата по чл. 6, т. 1 вместо по чл. 8, т. 5. Основанията, изложени в жалбата са достатъчно подробни. Моля да бъде отменено и решението в частта, с която ни е указано да отнемем и оползотворим хумусния пласт. Представям списък с разноските, които претендирам.

ЮРК. Ф.: Моля да отхвърлите жалбата, която е неоснователна. Считам, че КЗЗ правилно е определила таксата. Имаме прецедент за частния гробищен парк. Има съдебна практика в тази насока. Представям писмени бележки. Правя възражение по реда на чл. 78 ГПК за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: