

Протокол

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3975** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. **БАРЧЕВ** с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. **Б.** с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. **БАРЧЕВ**: Да се даде ход на делото.

Юрк. **БАКЪРДЖЕВА**: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената

тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. БАРЧЕВ: Поддържам жалбата и допълнителната молба. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям писмена молба с доказателствени искания. Моля да се допусне изслушване на ССЕ като вещото лице отговори на въпросите формулирани в днес представената молба. Моля да допуснете до разпит при режим на довеждане двама свидетели. Единият ще установи за какво и по какъв начин е използван процесния автомобил марка „М. S 350“ с регистрационен номер СА 5002 ХС, а с другия свидетел освен тези обстоятелства ще установим извършени ремонти, които не са признати, покупка за резервни части за автомобили, които според нас следва да се признаят за разходи на дружеството и твърдим, че са извършени.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам по искането за назначаване на експертиза. По искането за свидетели предоставям на съда. Считам, че именно този спор за резервните части, не виждам как ще се докаже със свидетел, евентуално би следвало да се иска някаква техническа експертиза.

Адв. БАРЧЕВ: По делото са представени доказателства. Свидетелят ще разкаже при какви случаи се поръчват части и защо именно тези резервни части са осчетоводени.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи формулирани в днес депозираната от пълномощника на жалбоподателя молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Д. Б. – [населено място], [улица], ет.б, ап. 9 и тел. [ЕГН].

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 16.02.2023 година от 09.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

