

Протокол

№

гр. София, 28.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **12054** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител М. С. Г. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от гл. юрк С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. М. М., редовно уведомена, се явява лично.

Страните не възразяват делото да започне по-рано от така обявения, предварително, час - 10:15 часа.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКАЛДВА постъпила молба от жалбоподателя с приложени към нея писмени доказателства от 18.04.2022 г., като голяма част от същите са приети по делото, но са в нечетлив вид.

ЮРК. С.: Не възразявам представените писмени доказателства да се приемат по делото.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника по делото, с приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Н. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с приложените писмените доказателства и не възразяваме да се приемат по делото.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с писмена молба, от жалбоподателя, писмени доказателства от 18.04.2022 г. Същите са изброени под опис в молбата.

ПРИЕМА приложените към писмена молба от 19.04.2022 г., писмени доказателства, представени от процесуалния представител на ответника по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Н. да пристъпим към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. М. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: По отношение на въпрос № 10, считам, че това е фактически въпрос и е налице информация и не считам, че е необходимо да се допълва заключението. Оставям за преценка на съда.

ЮРК. С.: По отношение на въпрос № 10, считам, че не трябвало вещото лице да дава повторно заключение по него, тъй като не се изискват специални знания, за да бъде разчетено.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н. М..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото вознаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Д.: Имам доказателствено искане, а именно въпросната справка от Агенция „Пътна инфраструктура“, все още не е представена и в случай, че е на лице, моля да бъде представена, а ако не бъде представена, то моля да ми предоставите възможност да формулирам доказателствени искания. Имаме молба за допускане и предоставяне на информация от трето неучастващо по делото лице, а именно превозвачът [фирма], която молба представям, с препис за ответника. Справката от Агенция „Пътна инфраструктура“ е свързана с движението на товарната композиция, на територията на Република България.

ЮРК. С. – Моля да ми предоставите възможност да представя диска с разпечатка на

хартиен носител, относно данните за времето на движение, на двата товарни автомобила с посочените в РА, регистрационни номера. По направеното искане в молбата, за представяне на доказателства по реда на чл.192 от ГПК, намирам, че молбата не е достатъчно конкретна и не дава възможност на страните да съберат конкретни доказателства, които се намират при трето лице.

Съдът, по така направените доказателствени искания, намира същите за основателни, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото, в срок до следващото съдебно заседание, да представи, отново, копие на диск, ведно с хартиена разпечатка, съдържащи данни за времето на движение, на двата товарни автомобила, с които се твърди от жалбоподателя, че е транспортирана стоката - шоколадови и захарни изделия на 05.05.2020 г., в посока Гърция.

ДА СЕ ИЗИСКА от трето неучастващо по делото лице, на основание чл. 192 от ГПК, информация и писмени доказателства, подробно посочени в писмена молба, депозирана от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

Писмената молба ДА СЕ ВРЪЧИ на третото неучастващо лице, а именно [фирма], ЕИК[ЕИК], като при изпращане на писмената молба на третото неучастващо по делото лице [фирма], следва да се посочи, че писмените доказателства и информацията следва да бъдат представени, в 7-дневен срок, от получаване на писмената молба по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.07.2022 година от 09:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА БЪДЕ ИЗПРАТЕНО писмо до трета неучастваща страна [фирма].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: