

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4059** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Г. Т., със съгласието на попечителя му Ц. Е. М., редовно призован чрез адв. М., не се явява и и се представлява от адвокат - адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, явява се прокурор Стоян Димитров.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се молба на вещото лице от 05.11.2025 г.

ДОКЛАДВА се молба от ГД „Изпълнение на наказанията“ – МВР от 27.10.2025 г., с приложени писмени доказателства.

В залата се въведе свидетелката, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ по представената от нея лична карта, както следва:

М. Р. Т., ЕГН: [ЕГН], неосъждана, без дела със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност, съгласно чл. 290, ал.1 от НК, същата обеща да даде

верни показания и да говори истината. Предупредена, че може да откаже да свидетелства, СЪДЪТ върна личната карта на свидетелката.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелката М. Р. Т. на въпроси на юрк.Н., отговори: Свидетелката ползва бележки(докладна записка).

Познавам Н. Т., тъй като тогава беше обвиняем мисля, че беше. При самото му постъпване в затвора в [населено място] и след това при настаняването му в стационара, който се намира на територията на 5-а група. Тогава бях инспектор „Социална дейност“ там. Този стационар, който е към затвора в [населено място] се намира в корпуса на затвора на територията в 5-а група. Преди самата група има едно отделено спално помещение, което е стационар. Голямо спално помещение. Тогава се настаняваха около 4 или 5 лишени от свобода.

ЮРК. Н. – Какви са били тогава предпоставките, ако си спомняте Н. Т. да бъде настанен в това спално помещение? Защо е настанен в стационара?

СВИДЕТЕЛКАТА - Доколкото имам спомен, при настаняването на Н., тогава комисията по разпределение, която се води от началника на затвора, той разпределя лишените от свобода (обвиняеми и подсъдими) в коя група да отидат.

ЮРК. Н. – При настаняването му в групата, на която вие казахте, че сте били инспектор „Социална дейност“ виждали ли сте с Н.?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да. На всеки един новопостъпил лишен от свобода, задържан и подсъдими и т.н. в дадената група, в случая с Н. Т. съм била при самото му постъпване в групата. Съответно го настаняваме в спалното помещение, нали дали има дюшек и т.н. Самите битови неща.

ЮРК. Н. – На територията на групата имате ли Ви помещение, в което да се срещнете с лишените от свобода?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да. Имаме кабинет на територията на групата, в който всеки един от лишените от свобода, задържани лица има право да посещава когато сме там и да разговаряме съответно с тях.

ЮРК. Н. – За периода 09 – 10 месец, когато е бил настанен на територия на 5-а група Н. Т. дали се е виждал с вас и дали Ви е споделял за някакви проблеми с хората, с които е настанен в спалното помещение?

СВИДЕТЕЛКАТА – По принцип аз всеки ден минавам по спалните помещения на самата група, за да проверя дали всичко е както трябва. Разговаряла съм. Идвал е в моят кабинет. Връчвала съм му най-вероятно някаква кореспонденция. Говорили сме още и при самото постъпване, но не е дошъл да ми се оплаче, да ми каже нещо. В смисъл нещо конкретно към този случай не е дошъл да сподели и да говори с мен.

СЪДЪТ КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА – П. знаете впоследствие той какво е казал или поне какво твърди, че се е случило?

СВИДЕТЕЛКАТА – Знам, че е отишъл при доктора и той е видял там неговите сини и т.н. и ме извика тогава докторът и ми каза какво се е случило.

СЪДЪТ КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА - Споделят ли Ви други затворници за извършвани с тях сексуални практики? Въпросът ми е с оглед обстоятелството, че това не е нещо, което човек тръгва ей така да споделя. Споделяли ли са Ви други затворници за такива проблеми? Въпросът ми е за сексуално малтретиране.

СВИДЕТЕЛКАТА - Имало е да. Имало е случаи, в които лишени от свобода са споделяли. Споделял е, че е имало нещо. В смисъл, че е имало нещо, което то дали не е сексуално малтретиране, ами дали е било примерно да го пръскат с вода. Говорил е от този тип неща.

СЪДЪТ КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА – Говоря за този случай. Не за бой, не за пръскане, а за неща,

които един мъж би му било неудобно да сподели.

СВИДЕТЕЛКАТА – А. честно да Ви кажа като се замисля назад във времето, точно такъв случай не съм имала. Но има ли нещо такова от този тип правонарушение, идват и си казват. Искат да разговаряме насаме. Споделят ако нещо ги притеснява и така.

ЮРК. Н. – Ако лице лишено от свобода(в случая той е бил обвиняем) иска да смени спалното си помещение, какъв е редът да се случи това?

СВИДЕТЕЛКАТА – Чрез молба до началника на затвора, за изслушване или че иска да бъде преместен на територията на друга група. Началникът по негова преценка, го извиква в комисията по разпределение и разговаря с него за да види реално и да установи какъв е проблема и защо иска да бъде преместен и съответно преценява дали същия да бъде преместен.

ЮРК. Н. – След случая, да го наречем инцидент в началото на месец октомври Вие казахте, че той е посетил лекарския кабинет, лицето изведено ли е от спалното помещение и какво се случва след това? Какви са действията на администрацията?

СВИДЕТЕЛКАТА - Доколкото имам спомен, веднага след като докторът ми беше съобщил, че това нещо се случва, лицето беше изведено в защитено спално помещение и заведено за преглед до външно медицинско заведение. Не съм сигурна точно къде. Нямам спомен. Беше изведен още веднага.

ЮРК. Н. – Връщали ли са го след това?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не.

ЮРК. Н. – Нямам повече въпроси.

АДВ. М. - Вашата точна длъжност каква беше към септември и октомври месец, 2023 г.

СВИДЕТЕЛКАТА – Инспектор „Социална дейност и възпитателна работа“.

АДВ. М. – Бихте ли обяснили вашите задължения в тази връзка по отношение на лишените от свобода какви бяха?

СВИДЕТЕЛКАТА – В смисъл да Ви кажа какво правим?

СЪДЪТ към свидетелката – По длъжностна характеристика какви са Ви задълженията?

СВИДЕТЕЛКАТА – Водим разговори с лишените от свобода. Подготвяме тяхната оценка на правонарушителя. Изготвяме, водим групови работи. Пак казвам разговаряме, гледаме дали всичко е както трябва.

АДВ. М. – Тези всички действия, които ги описахте току-що от кой момент, в който едно лице бъде настанено в килия в условията на затвора се осъществява, от момента, в който бъде настанен (първи ден) или по-късно?

СВИДЕТЕЛКАТА - От по-късно. В смисъл от по-късно казвам това. От момента на настаняване, пак казвам, той влиза в моя кабинет и провеждам разговор. Казвам му какви са му правата и задълженията. В смисъл такъв да спазва самите правила, да няма дисциплинарни наказания. Когато има някакъв проблем да дойде при мен и т.н.

АДВ. М. – Вие такъв разговор с Н. Т., провеждали ли сте?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да. При самото му настаняване.

АДВ. М. – Бихте ли обяснили какво точно му казахте и как протече тази среща?

СЪДЪТ към свидетелката – Ако си спомняте.

СВИДЕТЕЛКАТА - Няма как да си спомням. Ние всеки дни имаме новопостъпили и точно не мога да Ви кажа думите ми как са били.

АДВ. М. – Има ли вашия глас някакво значение, с оглед превантивна дейност. Имам предвид ако лицето бъде настанено в една килия с други лица, които да кажем имат присъди за тежки умишлени престъпления и ако това лице да кажем страда от много тежки заболявания, има сериозни здравословни проблеми, можете ли Вие да препоръчате на управата на затвора той да не

бъде настанен там? Какъвто е случая с Н. Т.. Конкретно питам, Вие знаехте ли в момента, който той постъпи в затвора, какво е неговото здравословно състояние?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не.

АДВ. М. – Има ли някакви здравословни проблеми и съответно поставен ли е под попечителство? Кой му е попечителя? Изобщо с неговия попечител свързвала ли сте се?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не. По принцип ние не осъществяваме контакт с близките на лишените от свобода и задържаните лица, единствено при разпореждане на началника. Не съм запозната с неговото заболяване точно какво е, но след като началникът е разпоредил, тоест той е минал комисия по разпределение и е настанен там, началникът на затвора преценява кой къде да бъде настанен.

АДВ. М. – Кой точно взема решенията, едно лице осъдено или задържано, което се намира в условията на СЦЗ, къде да бъде настанен, при какви условия?

СВИДЕТЕЛКАТА – Има групи, които са за обвиняеми и подсъдими и има групи, които са за осъдени. Началникът на затвора разпределя, кой къде да бъде настанен.

АДВ. М. – Конкретно за случая с Н. Т. Вие спомняте ли си, проучвали ли сте той с какви задържали и лишени от свобода е бил настанен в една килия?

СВИДЕТЕЛКАТА – Дали си спомням с какви хора е бил настанен?

АДВ. М. – Точно така, да.

СВИДЕТЕЛКАТА – Да. Бил е настанен доколкото имам спомен със С. Б., Й. не спомням точно имената, но бяха трима или четирима човека. В докладната ми ги има.

АДВ.М. – Аз ще ви посоча просто няколко имане, просто моля кажете това ли са лицата: С. Б., Й. И., А. А., Д. П., Р. М.?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да, да, да, да. Р. М., не.

АДВ.М. - Тези предишните четиримата, които Ви ги изредих, спомняте ли си какви присъди са им налагани?

ЮРК. Н. (реплика) – Моля да не допускате въпроса. Свидетелката каза, че началника на затвора разпределя лицата.

АДВ.М. - Аз не питам дали тя взема решения господин съдия, аз питам дали тя е запозната тези останалите лица за какви престъпления, какви наказания са им налагани, спомняте ли си?

СЪДЪТ към свидетелката – О. ако си спомняте.

СВИДЕТЕЛКАТА - Нямам спомен.

АДВ. М. - Каква е обичайната Ви практика след подобни инциденти, които са се случвали със задържани или осъдени лица, след това Вие провеждате ли някакво проучване макар и след инцидентите, за това дали пострадалия има някакви заболявания? Дали примерно някакви психологически беседи специфични по отношение на него след случките?

СВИДЕТЕЛКАТА - Тогава след като той беше изведен от спалното помещение и настанен или в защитено помещение или в болницата да е бил настанен, разговаряла съм цялата група. По моята докладна са наложени дисциплинарни наказания на затворниците, които са били в спалното помещение с него. Има обяснения и от цялата 5-а група, съответно и от стационара, които са били вътре. Извиках всеки един насаме за да разбере какво се случва, защото някой може да се притеснява от другия и да не споделя истината, всеки един и разговарях с тях.

СЪДЪТ КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА - Вие казахте, че сте провели разговор с Н., от този разговор, от първоначалното Ви впечатление, имайте ли впечатление, че той има някакъв здравословен проблем така от разговора?

СВИДЕТЕЛКАТА - Видимо беше доста притеснен доколкото имам спомен. Чак впечатление силно да е оставило....

СЪДЪТ КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА - Притеснен, с оглед типичното притеснение на човек, който се намира в такова заведение или нещо по-особено?

СВИДЕТЕЛКАТА – Така ми изглеждаше да. Когато са новопостъпили и са за първи път в затвора и стреса е голям и заради това.

СЪДЪТ КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА - Не Ви е направило впечатление да има нещо по-особено с него?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не. И при всеки един ден, в който аз се виждах с него го питах: „...Как си? Има ли нещо, което да те притеснява?“ Не е споделил дори с мен има ли нещо. Винаги има възможност, защото моя кабинет примерно е близко до самия стационар и той е могъл да....Аз съм там 2 или 3 пъти, даже и понякога и повече в който се казвам и седя по 2, 3, 4. В смисъл доста часове седя там.

АДВ. М. - Знаете ли всяко едно от лицата било то лишено от свобода или задържано има ли здравен картон и къде се съхранява той?

СВИДЕТЕЛКАТА – Това може да ви отговори доктора.

АДВ. М. - Във вашите служебни задължения влиза ли в такива случаи да се запознавате със здравния картон на лицата и съответно да преглеждате от какви заболявания страдат, за да може това да ви помогне във вашата работа?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не. Доктора на затвора се занимава с в смисъл със здравните картони и т.н. Когато имат нужда им дава необходимите медикаменти. В смисъл, който са предписани отвън.

АДВ. М. - Спомняте ли си след тази случка, защото Вие говорите за наложени дисциплинарни наказания?

СВИДЕТЕЛКАТА – Казах, че ни спомням кои лишени от свобода са били вътре.

АДВ. М. - Говорите за дисциплинарни наказания, налагани на лицата, които са били вътре в килията, спомняте ли си, на някои от старшините в затвора, които да отговарят за тази килия, срещу тях да са образувани дисциплинарни производства.

СВИДЕТЕЛКАТА – Не мога да Ви кажа, защото това си е вече нещо, което не засяга лично мен.

АДВ. М. - Колко беседи Вие проведохте с Н. Т. всъщност? Колко разговора?

СВИДЕТЕЛКАТА - 3 или 4, нямам точно спомен. Пак Ви казвам, че всеки ден съм почти разговаряла с него. В смисъл: „...Имаш ли нещо нужда? Как се чувстваш тук? Конкретни разговори около 3 – 4. Аз съм там постоянно. Не само аз, ами и останалите колеги дори.

АДВ. М. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да обясните на съда, преди въпросния инцидент по някакъв начин устно или писмено Н. да е подавал някакво оплакване най-общо казано срещу условията или срещу администрацията или срещу свои настанени в килията с него заедно?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не. По никакъв начин. Ако имаше нещо такова, щях да сезирам началника и съответно ако беше подадено нещо, щеше да....

ПРОКУРОРЪТ – Трети лица да са Ви подавали сигнал по отношение на Н., на обстановката в килията, че е имало нещо ненормално, нещо нередно?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не.

ПРОКУРОРЪТ – Било администрация, било други лишени от свобода?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не. Ако имаше нещо, което ... то веднага, все пак живи хора сме.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетелката същата напусна залата.

Страните (поотделно) – На този етап нямаме други искания.

С оглед събиране на доказателства и изготвяне на експертизата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 26.01.2026 г. от 15.00 часа, за когато страните уведомени считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: