

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5576** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.16 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩИТЕ СТРАНИ:

В. Н. А. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

М. С. Т. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Г. И. Д. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Н. И. Т. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

С. И. П. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото .

Д. Ц. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Й. Ц. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор Ю. .

СЪДЪТ, предвид служебно известната заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025 г., с която функциите на главния архитект по градоустройствени процедури са отнети и компетентен по тях е кметът на Столична община, както и като съобрази, че подаденото заявление е с дата следваща

въпросната заповед, намира, че като ответна страна по делото следва да бъде конституиран кметът на Столична община, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото главния архитект на Столична община.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото кмета на Столична община.

Ю.. П. – Не възразявам кметът на Столична община да се счита за редовно призован чрез мен юриск. П..

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от В. Н. А., М. С. Т., Г. И. Д., Н. И. Т., С. И. П., Д. Ц. К. и Й. Ц. К., против мълчалив отказ на главния архитект на Столична община по заявление № САГ25-ГР00-713/02.04.202025г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Тъй като сме наясно, че има издадена заповед за изричен отказ моля жалбата да се счита като такава срещу изричния отказ. Той ще бъде представен от колегата.

Представям молба с искане за експертиза и нарочно формулирани въпроси.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П. – Оспорвам изцяло жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Потвърждавам, че е издаден изричен отказ. Представям и моля да приемете изричен отказ и доказателства за съобщаването на този изричен отказ на жалбоподателя.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По искането за допускане на съдебно-техническа експертиза не възразявам.

ПРОКУРОР Ю. – По искането за допускане на съдебно-техническа експертиза не възразявам. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно-техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените с молба от днес на оспорващите страни въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 800.00 лева, вносими от оспорващите страни в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и на СГП в 7-дневен срок от днес за становище по молбата на оспорващите страни.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Ю. - Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.01.2026 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: