

Протокол

№

гр. София, 21.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2255** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Б. А. – нередовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, за него – адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес.

АДВ. Т. – Нямам възражения по даване ход на делото, въпреки нередовното процедура по призоваване на жалбоподателя.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на пълномощника на жалбоподателя и като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба без приложения към нея писмени доказателства, с направено доказателствено искане да бъде представено служебното досие на оспорвания, както и цялата преписка по дисциплинарното производство.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Т. – Запознат съм с административната преписка. Не поддържам исканията, направени в жалбата, тъй като считам, че ответникът ги е изпълнил. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. М. – Оспорвам жалбата. Представям заповед от 09.03.2020 г. за поправка на очевидна фактическа грешка във връзка с наложеното наказание и доколкото ми е известно не е обжалвано и е влязло в сила. Други доказателства няма да соча.

АДВ. Т. – Считам, че ответната страна с втората заповед, опитвайки се да санира порока не е успяла, тъй като той е от категорията на съществените пороци и самият срок за саниране на грешката е преклузивен. Втората заповед не е оспорена от нас. Това е само един от изложените в жалбата пороци. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представената заповед за поправка на очевидна фактическа грешка в оспорената заповед.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да отмените заповедта на председателя на ДАМТН, с която е наложено наказание на доверителя ми. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. М. – Моля да постановите съдебно решение, с което да оставите в сила атакуваната заповед като правилна и законосъобразна. Не са допуснати съществени нарушения на материалния закон и процесуалните правила. Същата е правилна и законосъобразна. Ще изложа подробни съображения в писмени бележки в указан от съда срок. Претендирам възнаграждение за доверителя ми съобразно представен списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА възможност на страните да депозират писмени бележки по съществото на спора в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: