

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1554

гр. София, 25.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **980** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от А. К. Н. от [населено място] жалба срещу Решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичния общински съвет.

Тъй като жалбата е насочена срещу Решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичния общински съвет в неговата цялост и въпреки дадените на два пъти указания, жалбоподателят не е уточнил решението в коя част оспорва, съдът счита, че следва да определи предмета на делото в частта на решението, касаещо ПИ с идентификатор 68134.1505.1439.

В останалата част, жалбата следва да се остави без разглеждане, а делото да се прекрати, поради липса на правен интерес от оспорване. Видно от представения документ за собственост, жалбоподателят е собственик на ПИ с идентификатор 68134.1505.1439, в кв. 35, в м. Д. 2. Имотът на жалбоподателя попада в териториалния обхват на Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет. Поземлен имот с идентификатор 68134.1505.1439 попада в УПИ I „За озеленяване с режим Тго“. Активно материалноправно легитимираните субекти, за които законодателят е определил, че могат да оспорват по съдебен ред градоустройствените административни актове, са посочени в нормата на чл. 131, ал. 1 и 2 от ЗУТ, съобразно която заинтересувани лица при съгласуването и одобряването на устройствени схеми и планове и техните изменения са собствениците и носителите на ограничени вещни права според данните от имотния /кадастралния регистър, чиито недвижими имоти са непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план.

Непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план недвижими имоти са: 1. имотите - предмет на самия план; 2. съседните имоти, когато се включват в свързано застрояване и/или се предвижда промяна в застрояването им; 3. съседните имоти, включително имотите през улица, когато се допускат намалени

разстояния; 4. съседните имоти, когато се променя предназначението на имота - предмет на плана; 5. имотите, за които с предвижданията на плана се въвеждат ограничения в режима на застрояване и ползване.

Правото на заинтересованите лица да обжалват всеки ПУП, с изключение на ПУП по чл. 16 от ЗУТ, се отнася само и единствено по отношение на собствените им имоти и предвижданията за тях, но не и спрямо други имоти или изцяло. Единствено когато е оспорен административен акт, с който е одобрен ПУП на основание чл. 16 от ЗУТ, предмет на делото е целият ПУП, като всички жалби се разглеждат в едно съдебно производство. Конкретният случай не попада в посочената хипотеза, тъй като процесното решение на Столичния общински съвет е прието на основание чл. 134, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2 и ал. 2, т. 2 от ЗУТ.

Ето защо, правният интерес на жалбоподателя от оспорване на Решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичния общински съвет се ограничава и единствено до собствения му ПИ с идентификатор 68134.1505.1439. В останалата част по отношение на другите недвижими имоти, предмет на Решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичния общински съвет, не е налице активна легитимация за жалбоподателя да сезира съда с искане за отмяната на акта, тъй като с него не се накърняват негови вещни права. В тази насока е и съдебната практика /напр. Определение № 15440/ 13. 11. 2019 г. на ВАС по адм. д. № 12740/2019 г.; Определение № 10618/ 8. 07. 2019 г. на ВАС по адм. д. № 7430/2019 г. и др./.

На основание чл. 218, ал.3 ЗУТ, предвид на това, че Решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичния общински съвет, се оспорва частично, съдът следва да определи предмета на делото, а именно В ЧАСТТА, с която се одобрява

Проект за план за регулация на УПИ I „За озеленяване с режим Тго“, кв. 35, в м. Д.-III част, район Искър, относно ПИ с идентификатор 68134.1505.1439;

Проект за плана за застрояване на УПИ I „За озеленяване с режим Тго“, кв. 35, в м. Д.-III част, район Искър, относно ПИ с идентификатор 68134.1505.1439;

На основание чл. 218, ал.1 ЗУТ, оспорването на Решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичния общински съвет, следва да бъде обявено в Държавен вестник, за което жалбоподателят е внесъл сумата от 20,00 лв.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от А. К. Н. от [населено място] срещу Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени: 1. План за регулация на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]по сините и червените линии; 2. План за застрояване на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „Искър“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]; 3. План-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, в частта, с която е одобрен подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на [жк], м. „ж.к. Д. 1 – III част в частта извън ПРЗ на УПИ I „За озеленяван с режим Тго“, кв. 35, в м. Д.-III част, район Искър.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 980/2020 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 59 състав в тази част.

ОПРЕДЕЛЯ предмета на оспорване в настоящото производство, а именно:  
Решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичния общински съвет, В  
ЧАСТТА, с която се одобрява

Проект за план за регулация на УПИ I „За озеленяван с режим Тго“, кв. 35, в м. Д.-III  
част, район Искър, относно ПИ с идентификатор 68134.1505.1439;

Проект за плана за застрояване на УПИ I „За озеленяван с режим Тго“, кв. 35, в м.  
Д.-III част, район Искър, относно ПИ с идентификатор 68134.1505.1439;

ДА СЕ НАПРАВИ ОБЯВЛЕНИЕ В Държавен вестник, като на осн. чл. 181 ал.1 от  
АПК се посочи предмета и номера на делото, съгласно посочено по-горе.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред ВАС, в 7-дневен срок  
от съобщаването му на страните.

Делото да се докладва, за предприемане на последващи процесуални действия, след  
изтичане срока за оспорване на определението, в частта относно определяне предмета  
на делото.

СЪДИЯ: