

Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6015** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КАУФЛАНД БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО КД чрез ЮРК. Б. В. Ч.-К. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ ЧРЕЗ ГЛ. ЮРК. Е. А. А. - редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Кауфланд България ЕООД енд Ко“ КД срещу Заповед № 571/31.05.2023 г. на председателя на Комисия за защита на потребителите, с която е забранено на дружеството да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика, а именно да предоставя невярна информация за произхода на стоката (вкл. на свинско каре без кост и свински бут без кост) чрез етикет, поставен в близост до нея в магазин „Кауфланд – Я.“, в [населено място], находящ се на [улица], както и в другите стопанисвани магазини от търговеца, осъществявайки състава на заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68д, ал.1, предл.1, вр.

чл.68г, ал.4, вр. чл.68в от ЗЗП, към която са приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА своето определение от 13.09.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, разпределена е доказателствената тежест, СЪДЪТ се е произнесъл по доказателствените искания.
ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствените искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите Заповед 571/ 31.05.2023 г. на Председателя на комисията за защита на потребителите като законосъобразна и правилна, по същите съображения посочени в нашето становище. Нещо повече, съгласно съдебната практика на ВАС по дело № 1043/2022 г. в състава на нелоялната, заблуждаваща практика не е задължително да бъде осъществено самото заблуждение, а е достатъчно да има такава възможност – потребителят да се заблуди. В нашия случай е доказано по несъмнен начин, че търговецът е осъществявал нелоялна търговска практика, като на същите етикети реално вместо месо от Б. е посочил месо от България, което заблуждава средния потребител, като влияе върху решението, което не би взел при други обстоятелства. Поради тези обстоятелства, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: