

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12337** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Е. В. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и се представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Прокуратурата на Република България - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. М., от СГП.

Явяват се СВИДЕТЕЛИТЕ: Н. К. П., М. Д. Г., Р. Т. Х. и

Не се явява СВИДЕТЕЛЯТ Л. К. В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, заедно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточняваща молба ищеца от 02.02.2021 г.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба с вх. № 10356/25.03.2021 г.

АДВ. Б.: Поддържам иска. Смятам, че с молбата от 02.02.2021 г. съм изпълнил указанията на съда. Нямам какво повече да добавя. Поддържам всичко изложено от името на доверителя ми и в уточнителната молба. Държим на разпита на свидетелите,

трима от които са редовно призовани и се явяват за днешното съдебно заседание. Четвъртият е в невъзможност да се яви, а и не е бил редовно уведомен. Поддържаме искането и за четвъртия свидетел.

ЮРК. М.: Оспорвам исковете. Поддържам становищата, изразени от Прокуратурата в хода на производството.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, ще изложа съображения в хода по същество.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит явилите се свидетели и СНЕМА самоличността им, както следва:

Н. К. П. - 70 год., неосъждан, без дела и родство.

М. Д. Г. – 43 год., неосъждана, без дела и родство.

Р. Т. Х. – 55 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същите обещаха да говорят истината.

СВИД. П.: Потвърждавам показанията си, дадени в съдебно заседание на 02.06.2021 г. Не практикувам от повече от 1 година. Преди познавах всички ръководители на В.. Никой от тях не ми е споменал да има проблеми с ищеца.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и бе освободен от залата.

СВИД. Г.: Потвърждавам свидетелските си показания от 29.09.2021 г. Коментирали сме проблеми във връзка с дисциплинарното производство. Като има образувано дисциплинарно производство, атестацията е с ниска оценка.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и бе освободена от залата.

СВИД. Х.: Потвърждавам свидетелските си показания от 29.09.2021 г. Доколкото си спомням за здравословни проблеми сме говорили – оплаквания в сърдечно-съдовата система. Говорили сме за конкретни изследвания, но е изминало доста време. Коментирали сме нещо за хипертония и съдови разстройства. Говорили сме за здравословни проблеми, предполагам, че съм му дал съвет да се обърне към конкретни специалисти. П., че съм го насочил към някой колега от Военна болница.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и бе освободен от залата.

АДВ. Б.: Ще доведем четвъртия свидетел.

За събиране на гласни доказателства, които ищецът претендира, че са относими към предмета на спора, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.11.2022 г., от 09,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: