

# Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8145** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. А. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х. и адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор от 08 РУ СДВР – редовно призован, не се представлява.

Адв. Х. и адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Ц. А. А. срещу Заповед № 3983з/896 от 28.06.2024г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДвП, издадена от полицаи от 08 РУ - СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Х. и адв. М. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да отмените атакуваната заповед като неправилна и незаконосъобразна поради противоречие с материалния закон и процесуалните правила. В заповедта, издадена от полицаи К. Г., не е отразено в колко часа е отказа да бъде тестван жалбоподателя. В заповедта е вписано изрично час на управляване на МПС 18.10 часа, като е посочено, че се управлява по [улица], а в АУАН е посочено, че посоката на движение на същото МПС е от ул. Обиколна към бул. Копенхаген. В преписката е налична докладна записка, която е съставена от органа, съставил АУАН - Л. Н., която е с много по-късна дата и не е връчена на жалбоподателя. В приложената справка до началника на 08 РУ СДВР, в придружителното писмо, се установява, че в същото са налице на три места поправки, нанесени на ръка. Видно от отразеното ако приемем, че предходно НП е било връчено на жалбоподателя, макар с поправена дата и месец, но през 2018 г., то към 2018 г. отказа за изследване на наркотични вещества не е бил криминализиран и е изтекла давността. Моля да ни се присъдят разноски по делото, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: