

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9579** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ХАВЕН ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Т. Х. чрез АДВ. В. Б. АДВ. Т. Т. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – редовно уведомена, явява се лично.

Юрк.В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. 48-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде

вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк.В. – Моля вещото лице да уточни дали е ползвало допълнителни документи, извън делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Посочила съм в експертизата документите, които са ми предоставени допълнително.

Юрк.В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 700 лева, за което се издаде РКО.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

Юрк.В. – Нямам други доказателствени искания. Считаю, че всички документи, по които е работило вещото лице, следва да са налични по делото. Моля да задължите жалбоподателя да допълни делото с тези документи.

СЪДЪТ счита искането на процесуалния представител на ответника за неоснователно, доколкото вещото лице е посочило въз основа на какви документи е работило, които са публично достъпни.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника.

Юрк.В. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк.В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да оставите в сила оспорения РА. Считаю, че констатациите довели до установяване на спорните задължения, не са опровергани, включително и от заключението на вещото лице се подкрепят констатациите на органите по приходите. В този смисъл намирам РА за обоснован и законосъобразен. Подробни съображения сме изложили в решението, които изцяло поддържам. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да присъдите в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 2686 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

