

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **8501** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, явява се юрк. С., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призовани, не изпращат представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени бележки от юрк. Ю. И. и процесуалния представител на КЗД ведно с пълномощно, както и становище по хода на делото, по доказателства и по същество.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

И. И. Ц., редовно призован, се явява лично.

ВАРНЕНСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ "Ч. Х.", редовно призовани, явява се адв. Б. Д. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание, както и разходен ордер за платено адвокатско възнаграждение.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на от Министъра на образованието и науката, представяван от процесуален представител С. С. срещу Решение №291 от 7.08.2023г. по пр. №174/2022г. по описа на Комисията за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА представената от ответника административна преписка.

ЮРК. С. Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Представям доказателства във връзка със спора, с писмено становище. Така или иначе 2020-2023 г. едни преписки между МОН и университета по отношение на издаването на стикерите, включително с мълчалив отказ с жалба на университета против МОН, за издаване на стикери. Не става дума само за И. Ц., става дума за над 120 студенти, за които в определен период от време не са издадени стикери.

ЮРК. С.: Считам, че не е относимо към настоящия спор. Предоставям на съда.

АДВ. Д.: Считам, че те са свързани със спора непосредствено. Това са едни преписки, писма между Ректора на Варненския университет и МОН. В тях изрично се коментират неиздадените стикери. Благодарение на това, че образувахме повече от 25 дела, не коментирам г-н Ц., той не е участвал, от отделни студенти и от университета, благодарение на това обстоятелство и може би, че министър в този период не беше нито архитект, нито историк, а професор по административно-правен процес, миналата година в края се прие Постановление на Министерски съвет, с което е изменена наредба, ДВ брой 97, в сила от 01.01.2023 г. Те са във връзка с процесното решение на КЗД.

И. Ц.: Поддържам казаното от В., тъй като 2 години къде сам, къде с тяхно съдействие съм се допитвал какво се случва, включително и с МОН съм поддържал... многократни лъжи по телефона. Писна ни на всички студенти. Даже стигнахме до КЗД. Многократни жалби. Някои ни отказваха, прекратяваха ги. Нямам какво да добавя. Считам, че жалбата е неоснователна. Нямам доказателствени искания, да се приеме това, което е прилагано към комисията.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания. След промяна, след като година и половина или 2 тези колеги са завършили, нямат диплома, тъй като не са сложени стикери от МОН, заедно с това Министерството на правосъдието са ги приели. Колегата Ц., за това съм представил и другите доказателства, само на трима души, които имат удостоверение за правоспособност. Нямат диплома, а са правоспособни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени от ответника с административната преписка.

По отношение на писмените доказателства представените от адв. Д., съдът счита, че са относими към предмета на настоящото производство и биха спомогнали изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за разкриването на обективната истина, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от адв. Д. писмени доказателства, подробно описани в писмено становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените решението на КЗД.

АДВ. Д.: Моля да оставите без уважение жалбата. Подробности съм изложил в писменото становище. Моля да имате предвид и становището на Варненския университет пред КЗД. С настоящото писмено становище и защита, съм представил и списък на разноските по чл. 80 ГПК заедно със съответния касов ордер, където са платени сумите от 1000 лева, които претендирам.

И. Ц.: Поддържам казаното от адв. Д..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: