

Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7223** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Г. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОРДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Г. Я.-П., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 15.11.2021 г.

Адв. А. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Б. – Оспорвам жалбата. С оглед дадено от съда разпореждане, представям препис от жалбата на Е. Г. А., по която е образувано административното производство.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното днес от адв. Б. копие на жалба на Е. Г. А., по която е образувано административното производство.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ В. Г. Я.-П. на 75 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

На въпрос на адв. А., ВЛ – Имотът попада в строителните граници на населеното място по одобрен ПУП.

адв. Б. - Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се приеме заключението от СТЕ.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите жалбата и да задължите административния орган да се произнесе съобразно искането. Нашата теза е, че има съществена разлика между вид и територия, за разлика от предназначението на територия по други закони. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък с разноски.

Адв. Б. – Моля да се произнесете с решение, с което да оставите без уважение жалбата. На първо място, не е налице административен акт, а отговор на подадена жалба. На второ място, съгласно трайната практика на ВАС включването на един имот в строителните граници на населеното място, въз основа на одобрен ПУП, не променя предназначението на имота, а следва да се развие специалната законова процедура за това. Представям писмена защита. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски, съгласно списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 10-дневен срок на адв. А. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: