Протокол
№

гр. София, 07.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 76 състав,** в публично заседание на 07.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5705** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Б. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. К. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДСП – С., редовно уведомен, се представлява от ст. юрк. М. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА получени документи и приложени 132 страници от АСП, заверени копия от водена кореспонденция между жалбоподателя и ДСП – С..
ДОКЛАДВА справка за Н. П. от 125 СОУ „Б. П.“ – [населено място], с посочена седмична програма.
ДОКЛАДВА справка за М. П. от 125 СОУ „Б. П.“ – [населено място], с посочена седмична програма.
ДОКЛАДВА удостоверение от 1-ва А. на Е. И. П. относно учебна програма за 2025/2026 г.

АДВ. Ч.: Не възразявам да бъдат приети. Представям и моля да приемете 2 жалби от В. Г., които са изпратени на прокуратурата и на 08 РУ-СДВР във връзка с поведението на И. П., по чиято

инициатива е издадена тази заповед, която се обжалва пред вас.

ЮРК. И.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание справки от 125 СОУ „Б. П.“- [населено място], както и справка от 1-ва А..
ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от ответника кореспонденция между жалбоподателя и ДСП – С..
ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от адв. Ч. жалби от В. Г. до 08 РУ-СДВР и до СРП.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените издадената заповед, тъй като същата е неправилна и необоснована. В конкретният случай, на първо място, моля да вземете всички аргументи изложени в депозираната пред Вас жалба.
На второ място, моля да вземете предвид от събраните по делото доказателства, че се установява, че АО за да издаде процесната заповед е действал единствено и само с оглед въздействието на И. П., който ежедневно подава жалби в АСП „Закрила на детето“. Считам, че в настоящият случай Отдел „Закрила на детето“ не е имал основания да издава подобна заповед с подобно съдържание, тъй като с оглед изнесените от И. П. данни, В. Г. както и децата Е., Н. и М. П. са посещавали вече няколко пъти програми за повишаване и оценка на родителския капацитет. В този смисъл намирам, че допълнително издадената заповед е необоснована откъм обстоятелства, свързани с подобряване взаимоотношенията на бащата с децата, както и отношенията в семейството, тъй като в настоящият случай дори има подадена искова претенция от страна на социалните работници в СРС за изменение на мерките за родителски срещи между бащата и майката, като бъде изменен режима, като бъдат предоставените родителските права на бащата И. П.. Отделно от посоченото, видно от приложеното по делото от ЦОП – С. писмо е видно, че е сключен договор за предоставяне на услуга с В. Г., който е сключен на 16.07.2026г. В този смисъл дори считам, че заповедта е изпълнена, поради което намирам, че следва да бъде отменена. Отделно от посоченото, моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Представям списък на разноски, като моля да присъдите на доверителката ми разноски с оглед списъка по чл. 80, който представям.

ЮРК. И.: Моля да постановите съдебно решение, с което да потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна, по мотиви, които сме изложили в писмен отговор. Моля за срок писмени бележки. Заповедта е издадена в съответствие с методическо указание, което сме приложили към писмения отговор, в изпълнение на дадените указния. Не оспорваме факта, че е сключен договор с доставчик на социална услуга отстрана на г-жа Г., но работа по договора не е извършена, за

което сме представили заключителен доклад от доставчика на услугата. По подробно ще изложа мотиви в писмени бележки. Оспорвам адвокатския хонорар в прекомерност. Не са представени доказателства за реално изплащане, поради което искането е неоснователно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Ч.: Пред Вас е представен договор за правна защита и съдействие, като той съдържа същата сума и служи за разписка относно предадената сума. В този смисъл считам, че е реално заплатен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: