

Протокол

№

гр. София, 27.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Людмила Коева

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2595** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по лекарствата –
редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ С. С. В. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено
днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 7490 по описа за 2020 г., 103 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените изцяло решението на СРС, с което е отменено Наказателно постановление, издадено от изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по лекарствата като незаконосъобразно и да потвърдите издаденото Наказателно постановление или алтернативно да отмените обжалваното решение и да върнете делото за ново разглеждане от друг състав на СРС. Подробни съображения за неправилността на първоинстанционното решение съм изложила в касационната жалба. Санционната разпоредба, която е посочена в наказателното постановление, е правилна и законосъобразна, в съответната редакция, в която е посочено от административнонаказващия орган в Наказателното постановление. Неправилни са изводите на СРС, че разпоредбите, свързани с осигуряване на достатъчна медицинска грижа и наблюдения върху участничката по изпитването, които д-р В. не е гарантирал са уредени в медицински стандарт "Спешна медицина". Медицинските стандарти са неприложими по отношение на клиничните изпитвания. Клиничните изпитвания се подчиняват на специални правила в Закона за лекарствените продукти и хуманната медицина и в Наредба № 31 от 12.08.2007 година за определяне на правилата за добра клинична практика. Отделно в наказателното постановление няма как да бъдат лимитативно изброени всички действия, които д-р С. В. е следвало да положи спрямо пациентката, за да се счита, че това е достатъчна медицинска грижа. Неправилни са изложените в оспорваното решение доводи на СРС, че пациентът е потърсил медицинска грижа и същата ѝ е била отказана. Никъде в АУАН и Наказателното постановление не се твърди, че е отказана медицинска грижа. Изложените твърдения в Наказателното постановление са за недостатъчна медицинска грижа. Претендирам присъждане на разноски. Правя възражение за прекомерност по отношение на възнаграждението на ответника.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите изцяло касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно, законосъобразно и мотивирано. Представям писмена защита. Претендирам присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и Ви моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: