

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 16.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **2193** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В. О. Б. от [населено място] срещу Разпореждане № 214-00-22366-6/18.11.2022 г. на длъжностно лице по чл. 54ж, ал. 1 от КСО, с което е разпоредено на оспорващата да възстанови добросъвестно полученото парично обезщетение за безработица за периода от 31.08.2020 г. до 29.04.2021 г. в размер на 9133,23 лева.

По делото е представена административната преписка по издаване на посоченото в жалбата разпореждане, ведно с Решение № 1040-21-75/01.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. град /л. 8-18/, с което е отхвърлена жалбата на В. Б. с вх. № 1012-21-48/19.01.2023 г., като неоснователна и е потвърдено Разпореждане № 214-00-22366-6/18.11.2022 г., постановено на основание чл. 114, ал. 3 и във вр. чл. 114, ал. 2, т. 2 КСО.

В решението изрично е посочено, че същото може да се обжалва по реда на чл. 118 КСО в 14-дневен срок от получаването му пред Административен съд – София град. След извършена служебна проверка за редовността на жалбата, съдът установи, че същата не отговаря на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК – не е приложен документ за платена държавна такса в размер на 10 лева.

Жалбата не отговаря и на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6, т. 7 от АПК, поради следното: съгласно чл. 117, ал. т. 2, б. “д” от КСО пред ръководителя на съответното ТП на НОИ се подават жалби срещу разпореждания за възстановяване на неоснователно получени плащания по държавното обществено осигуряване по чл. 114, ал. 3 и 4 от КСО, каквото е и оспореното разпореждане № 214-00-22366-6/18.11.2022 г. на длъжностно лице по чл. 54ж, ал. 1 от КСО.

По аргумент от чл. 118, ал. 1 от КСО на съдебен контрол подлежи решението на директора на ТП на НОИ – С. град.

В случая съдът е сезиран с жалба насочена срещу горепосочено разпореждане, а не срещу Решението на директора на ТП на НОИ – С. град.

С оглед изложеното, жалбата е оставена без движение, като на оспорващата са дадени следните указания за отстраняване на нередовностите, а именно: да уточни предмета на спора – кой административен акт се обжалва дали Разпореждането на длъжностното лице по чл. 54ж, ал.1 КСО или Решението на директора на ТП на НОИ – С. град, да посочи в какво се състои незаконосъобразността му, в какво се състои искането, както и да се внесе държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Административен съд – София град.

В изпълнение на указанията с молба от 15.03.2023 г. от жалбоподателката е представен документ за платена държавна такса, но не са изпълнени изцяло указанията – не е уточнен предмета на спора, а именно: не е посочен кой административен акт се обжалва дали Разпореждането на длъжностното лице по чл. 54ж, ал.1 КСО или Решението на директора на ТП на НОИ – С. град, в какво се състои незаконосъобразността му и в какво се състои и искането ѝ.

В тази връзка Съдът намира, че следва да предостави последна възможност на оспорващата да отстрани нередовностите по жалбата, като изрично ѝ бъде указано, че при неизпълнение в срок, жалбата ѝ ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 44 състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата, подадена от В. О. Б. от [населено място], против Разпореждане № 214-00-22366-6/18.11.2022 г. на длъжностно лице по чл. 54ж, ал. 1 от КСО.

УКАЗВА на оспорващата, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като изрично уточни предмета на спора, а именно да посочи кой административен акт обжалва дали Разпореждането на длъжностното лице по чл. 54ж, ал.1 КСО или Решението на директора на ТП на НОИ – С. град, предвид разпоредбата на чл. 118, ал. 1 от КСО, в какво се състои незаконосъобразността му и в какво се състои искането ѝ.

При неизпълнение на посочените указания в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: