

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8615

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разглежда дело номер **6105** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При администриране на частна жалба, подадена от Т. Й. Т. – Л. чрез съпруга ѝ Г. Т. Л. срещу определение по делото от 18.03.2021г., която е върната от ВАС на РБ за изпълнение на задълженията по чл. 213а, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 231 от АПК, с разпореждане от 23.05.2024г. на съда са дадени указания съобразно разпореждането на касационната инстанция.

На 05.06.2024 г. е постъпила молба от частния жалбоподател в отговор на разпореждането на съда. Съдът констатира, че не се е произнесъл по подадена преди внасянето на държавна такса за частната жалба молба за освобождаване от държавна такса, включително и в производството по частната жалба, позовавайки се на представената по делото декларация за материално и гражданско състояние (л.81 по делото). От декларираното може да се направи извод, че Т. Й.- Л. не разполага с достатъчно средства за заплащането на държавна такса по делото и за държавната такса по частната жалба. Предвид това, намира искането, първоначално направено в становище от 28.08.2023г. и поддържано и за частната жалба, за освобождаване от държавна такса по делото и за частната жалба за основателно. Поради това и на основание чл.212, ал.2 АПК не е необходимо представяне на приподписана от адвокат или юрисконсулт екземпляр от частната жалба – т.5 от дадените указания. Наред с това частният жалбоподател е посочил, че оспорва определение на съда от 18.03.2024г. по делото, с което е даден ход на делото, вместо да бъде прекратено и защо счита, че е неправилно, както и искането си определението да бъде отменено и да бъде постановено спиране на делото. По отношение на указанието за подписване на частната жалба, предвид, че с молбата от 05.06.2024г. за уточняване на частната жалба е подписана е изпълнено на чл. 212, ал. 1, т. 6 от АПК. Предвид това са изпълнени изискванията на чл. 213а, ал. 1 - 5 от АПК, които касационната инстанция е указала в разпореждането си до първоинстанционния съд и препис от частната жалба е връчен на другата страна, която е подала писмен отговор, делото следва да се

изпрати по компетентност на ВАС за разглеждане на частната жалба.

С молбата уточнение от 05.06.2024г. е направено искане за отвод на съдията докладчик по делото, както и се поддържа искането за поправка на протокола от съдебното заседание от 18.03.2024г. Съдът не намери основания по чл.22, ал.1 от ГПК да се отведе по искането на жалбоподателката. По отношение на искането за поправка на протокола, същото следва да се разгледа в следващото съдебно заседание по делото.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Т. Й.-Л. от заплащане на държавна такса за жалбата, предмет на делото и за частната жалба срещу протоколно определение от 18.03.2024г. по делото. ИЗПРАЩА ЧАСТНАТА ЖАЛБА на ВАС на РБ по компетентност.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката Т. Й. Т. – Л. от за отвод на съдията докладчик по делото.

НАСРОЧВА разглеждане на искането за поправяне на протокола от съдебно заседание от 18.03.2024г. в откритото съдебно заседание на 15.07.2024г. от 15.20 ч.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: