

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2035** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 15:37 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. С. М., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.
ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А., редовно уведомена, явява се лично.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило заключение по назначената Съдебно-техническа

експертиза на 30.10.2024 година.

А. Ж. А. – 55 годишна, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността по чл. 290 от Наказателния кодекс.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ : Уважаема госпожо съдия, поддържам заключението. Сградата не подлежи на възстановяване, тъй като няма стабилна основа.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представената Съдебно-техническа експертиза, следва да се приеме, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Съдебно-техническата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер от 600 (шестотин) лева, които да се изплатят от бюджета на Съда.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представената административна преписка от Район „Сердика“. Нямам други искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете преписката. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представената с писмото от 03.07.2024 година административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка представена, представена от район „Сердика“ по опис, съдържащ се в писмото от 03.07.2024 година.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да допуснете изменение на предявения иск за присъждане на неимуществени вреди, като го увеличите до размера от 7 000 (седем хиляди) лева.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, не се противопоставям. Моля да се даде възможност на ответника да изрази становище, с оглед избягване на всякакви

съмнения за накърняване на правата му.

АДВОКАТ А. (реплика): Според съдебната практика не е нужно да се дава възможност на ответника.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне изменение на предявения иск за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, чрез увеличаване на размера му, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА увеличаване на предявения иск за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди до размера от 7 000 (седем хиляди) лева.

СЪДЪТ намира, че на ответника следва да се даде възможност да изрази становище по допуснатото увеличаване на иска, поради което производството по делото следва да се отложи за друга дата.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 21.11.2024 година от 15:30 часа, за които дата и час ищцата е уведомена от днес, ответникът по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК и Софийска градска прокуратура - от днес.

ПРЕПИС от протокола да се изпрати на ответника за становище до датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: