

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Христо Минев**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11999** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 10:29 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – М. Б. Д. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. З., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - редовно призван, не се явява представител.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Ц..

КАСАТОРЪТ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба. В касационната жалба е направено доказателствено искане за разпит на свидетел,отхвърлено с Определение от 07.12.21г/л.1/.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Поддържам и днес доказателственото ни искане за разпит на свидетел, тъй като с него целим да установим, че доверителят ми не е знаел за собствеността на колата и че регистрацията ѝ е служебно снета. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считам доказателственото искане за

недопустимо.

СЪДЪТ по така направеното доказателствено искане на касатора,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за разпит на свидетел.

УКАЗВА на касатора, че събирането на гласни доказателства пред касационна инстанция по АПК е недопустимо. Допустимо е единствено събиране на писмени доказателства, и то само такива, които са относими към касационните основания, посочени в касационната жалба.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Неправилно СРС е приел, че жалбоподателят е извършил деянието виновно, във форма на вината - непредпазливост. Изводите на съда са неоснователни, тъй като собственик на колата не е жалбоподателя. Той е получил документите - Свидетелство за регистрация на МПС и полицата за Застраховка „Гражданска отговорност“ и не е знаел, че собствеността на автомобила е сменена. Тъй като собственикът Т. Д. е управлявал известно време този автомобил с пълномощно, без да му е прехвърлена официално собствеността. СРС е изложил съображения, че доверителят ми е трябвало да се поинтересува, защо Свидетелството за регистрация на МПС е на името на друг човек, в тази връзка посочвам, че собственикът по талон Т. С. от известно време е управлявал колата само с пълномощно от предишния собственик и едва по - късно му е прехвърлена собствеността на автомобила. Поради което доверителят ми не се учудил, че собственик по талон е лице различно от лицето, което му предава колата. Моля да се има предвид, че колата не е била със снети регистрационни номера. Моля в случай, че приемете, че е налице вина на жалбоподателя, да се вземе предвид, че случаят е маловажен по смисъла на чл.28 от ЗАНН и не са настъпили неимуществени или имуществени вреди за никого. Моля за присъждане на разноски. Представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на касатора.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: