

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3918** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Р. – редовно призован чрез пълномощника си адв. В. У., не се явява, не се представлява.

От адв. У. е постъпило становище, с което не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

Изразява становище по подадената жалба, а именно, че я поддържа и не моли да бъдат приети като доказателства приложените документи към административната преписка. Заявява, че няма да представя нови доказателства и няма нови доказателствени искания.

Изразява становище по същество на направените възражения в жалбата, като счита същата за основателна и моли да бъде уважена. Възраженията са основно по приложението на разпоредбата на чл. 34, ал. 1, т. 3 от Правилника за прилагане на ЗЧРБ. Претендира присъждане на разноски, за размера на които е представила списък по чл. 80 от ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ МВР – редовно уведомен, се представлява от ГЛ. ЮРК. В. Ч., с пълномощно, представено днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от А. Р., гражданин на Република С., чрез пълномощника му адв. В. У., против Отказ рег. № 5364р-4733 от 25.02.2023 г. за предоставяне на право на постоянно пребиваване в Република България.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Прилагам и моля да приемете Справка за пътуване на лице - чужд гражданин, отнасяща се до регистрираните влизания и излизания на жалбоподателя на територията на РБългария. От същата е видно, че след подаване на заявлението с искане да му бъде предоставен статут на постоянно пребиваване на територията на РБългария, същият е пребивавал на два пъти, на място на територията на страната и то в рамките само на няколко часа. Справката, която представям обхваща периода от деня на подаване на заявлението до настоящия момент. С нея целим да докажем, че жалбоподателят не се е установил на територията на страната и не пребивава трайно.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка. Същата е представена в цялост.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото представените заверени копия от документи, приложени към административната преписка. ОСНОВАТЕЛНО е направеното искане от процесуалния представител на ответника за приобщаване като доказателство по делото на представената в днешното съдебно заседание Справка за регистрирани влизания и напускания на територията на страната от жалбоподателя.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към административната преписка.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представената Справка за регистрирани влизания и напускания на територията на страната от жалбоподателя А. Р. за периода 17.10.2022 г. – 27.06.2023 г.

С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства, тъй като делото е изяснено от фактическа страна, съдът счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и се даде ход на устните състезания. Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана.

Безспорно подадените данни от чужденеца са във връзка с неговото заявление за предоставяне правото за постоянно пребиваване на територията на РБългария.

Декларацията безспорно е попълнена от наемодателя, с което той се е съгласил неговият имот да бъде използван за място, тоест, за адрес, на който ще пребивава чужденецът, но заявлението за предоставяне право на постоянно пребиваване се подава лично от чужденеца-заявител, като тази декларация е само част от необходимия комплект документи, които се изискват за изпълнение на процедурата. Ето защо, чужденецът е бил наясно, че декларира неверни данни относно фактическото си пребиваване на територията на страната и конкретно на адреса на наетия имот. Това се установява както от представените справки, включително и тази в днешното съдебно заседание, така и от извършената проверка на адреса и сметите обяснения от собственика на имота. Видно е, че чужденецът не е имал намерение да пребивава на този адрес, а този адрес е деклариран само и единствено във връзка с процедурата за постоянно пребиваване.

Ето защо, считам, че отказът е мотивиран и законосъобразно постановен от административния орган, а представените неверни данни от жалбоподателя са релевантни към този резултат. Оспореният отказ е издаден в кръга на законно предоставените компетентности на органа, законосъобразен и обоснован е. Съответства на събраните доказателства.

Ето защо, моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана и да постановите съдебно решение, с което да потвърдите издаденият Отказ за предоставяне на право на постоянно пребиваване на жалбоподателя като правилен и законосъобразен.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: