

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8148** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. Х. – нередовно призован, не се явява. Представлява се от назначения, на основание чл. 23, ал. 2 от Закона за убежището, процесуален представител адв. Б. К.-А. – САК.

По делото е приложена докладна записка по повод връчването на призовка на жалбоподателя за днешното съдебно заседание от служител на 02 РУ-СДВР, в която е отразено, че в апартамента, посочен като жилище, обитавано от жалбоподателя, няма живущи лица от С. и не са установени други лица на адреса, които могат да дадат сведение за настоящото пребиваване на жалбоподателя или лица, които го познават и са съгласни да получат призовката от негово име. Отражено е и че не е установен нов адрес на пребиваване на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ - МС – редовно призован, не се явява. За него се явява СТ. ЮРК Д. Д. с пълномощно, от днес.

За СГП - редовно призована се явява ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото, предвид на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната жалба от И. Х. Х., гражданин на С., срещу Решение № 12699/10.08.2022 г. на зам. председателя на ДАБ при МС, с което му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА, приложените към жалбата заверени копия от документи в административната преписка, по повод издаването на оспорения административен акт

АДВ. К.-А.: Поддържам жалбата. Ще изложа подробни съображения в хода по същество. Да се приемат като доказателства приложените документи в административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Представям актуални справки от Дирекция „Международна дейност“ относно актуалното състояние в Сирийска арабска република и относно актуалното състояние в Република Турция, по отношение на обстоятелството, че в конкретния казус има и трета сигурна страна, в която може и е пребивавал жалбоподателя - РТурция. Представям копие от тези документи и за процесуалния представител на жалбоподателя. Моля да ги приемете, тъй като са относими към настоящото производство, както и представените заверени копия от административната преписка.

АДВ. К.-А.: Да се приемат представените актуални становища от пълномощника на ответника като доказателства по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от процесуалния представител на ответника за приобщаване към доказателствата по делото на представените копия от справки, изготвени от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ, с изх. № МД-655 и МД-656 от 17.10.2022 г. съдържащи информация за актуалната политическа и икономическа обстановка и положението на християните в С., както и за общото положение и положението на сирийските бежанци в Република Турция. Следва да бъдат приобщени като доказателства по делото и приложените към административната преписка заверени копия, предвид на което

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към административната преписка и представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника справки от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания следва да бъде приключено съдебното дирене, поради

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. К.-А.: Моля да уважите депозираната от жалбоподателя жалба по изложените в нея подробни съображения.

В този смисъл Ви моля, да отмените решението на зам. председателя на ДАБ, с което считам, че е неправомерно отказано на жалбоподателя предоставянето на хуманитарен и бежански статут. Решението е правилно и законосъобразно в частта, в която държавният орган установява, че са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут, но такъв му е отказан, позовавайки се административният орган на съображения, че може да бъде върнат в Турция чужденецът, като е преценено в това решение, че същата би могла да бъде трета сигурна държава.

Считам, че и от днес представената справка от процесуалния представител на Агенцията това не се установява, тъй като считам, че от събраните по делото доказателства няма нито едно такова, което да сочи нито една от двете като сигурна държава. Ето защо, Ви моля да отмените решението на административния орган като неоснователно и незаконосъобразно.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата-предмет на настоящото производство.

Считам, че обжалваното решение е правилно и законосъобразно. Бежанската история на сирийския гражданин е обследвана обстойно в обжалвания административен акт, издаден от зам. председателя на ДАБ. Подробно обсъдена е бежанската история и е направен правилен извод, че действително И. Х. е напуснал С., тъй като е съществувала опасност за тежко посегателство срещу неговия живот и личност поради наличие на въоръжен конфликт в тази страна, но от друга страна Турция, в която той е пребивавал близо половин година представлява трета сигурна държава, което се подкрепя както от справката в административната преписка, така и от представената днес за Република Турция от Дирекция „Международна дейност“. От тези справки, а и ноторно известно е също така, че турската държава предоставя закрила на сирийските граждани, която по своето естество представлява временна закрила и същите могат да се ползват от редица права на територията на Република Турция до момента, в който е безопасно за тях да се върнат в своята държава по произход, а именно С..

Предвид горното считам, че е правилен изводът, че не съществува реална опасност от тежки посегателства спрямо сирийски граждани на територията на Република Турция и в този смисъл решението на зам. председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно при правилно прилагане на материалния закон. Също така, считам, че не са нарушени административно производствените правила и в този смисъл моля, да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да се уважи жалбата. Нито С., в която съществува въоръжен конфликт, която е страна по произход, нито Турция могат да се определят като сигурна държава. И в двете държави животът му може да бъде застрашен, поради което моля, да се отмените решението.

**СЪДЪТ СЧИТА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА И ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, ЗА КОЕТО СТРАНИТЕ**

ЩЕ БЪДАТ УВЕДОМЕНИ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: