

Протокол

№

гр. София, 11.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1155** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. С. – нередовно призована, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в залата се явява адв. Х. Б., назначена за особен представител на жалбоподателката, съобразно определението на съда от 05.04.2023 г.

АДВ. Б.: Заявявам, че не правя възражение по нередовната процедура по призоваването ми и на жалбоподателката.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция "Социално подпомагане " - С. – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено днес пълномощно. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.03.2023 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника от 27.03.2023 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.03.2023 г., с което на жалбоподателката е предоставена правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка, писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Считаю, че са налице основания да се уважи жалбата, както и предпоставките по Закона за социалното подпомагане на жалбоподателката да бъде отпусната исканата социална помощ, а именно нейното социално и здравословно състояние и доказаните имуществени проблеми, във връзка с осигуряването на топлинна енергия. Считаю, че процесната заповед е незаконосъобразна и моля да я отмените. Моля да ми бъде издаден заверен препис на протокола от днешното съдебно заседание.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Както съм посочила и в писмения си отговор жалбоподателката е извършила сделка с недвижим имот в последните 5 години, стойността на която надхвърля 60-кратния размер на гарантирания минимален доход, а именно 4500 лв., поради което към датата на подаване на заявлението не се били налице предпоставките за отпускане на целевата помощ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

След изготвяне на протокола от днешното съдебно заседание, да се издаде заверен препис от същия на адв. Б..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: