

Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8146** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЕТРОТЕРМ ЕООД“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото, както и от управителя П. Ф..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА Р.“ – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 07.11.2022 г., в която молят да се даде ход на делото и излагат становище по съществуващото на спора, като прилагат писмено становище и пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника от 14.10.2022 г.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на процесуалния представител на жалбоподателя препис от молбата на ответника.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете допълнителни доказателства, а именно сметка за продажба, с официален превод; удостоверение за превозно средство, претърпяло щета; фактура № 39470/23.12.2019 г.; заверени вярно с оригинала; платежно нареждане от 09.01.2020 г.; декларация за специален режим от 08.01.2020 г.; платежно за ДДС; протокол № 20343007-02/23.01.2020 г.; разрешение за временно движение; договор за покупко-продажба на МПС ; удостоверение за застрахователна оценка от ЗД Б. И. АД.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА постъпилия писмен отговор от ответника от 14.10.2022 г.

ПРИЕМА постъпилата молба от ответника от 07.11.2022 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. П..

АДВ. П.: Възразяваме срещу ангажирането на доказателството- фактурата, издадена и приложена към административната преписка, тъй като документът е на чужд език от трета страна, извън Европейския съюз и не е преведен и легализиран надлежно. Считам, че не е релевантно по отношение на продажбата актива. Моля, да задължите ответника да я представи в оригинал и с легализиран превод.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване на цитираната фактура в оригинал, както и с легализиран превод за допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от получаване на съобщението да представи оригинал на фактура № CL [ЕГН]/23.09.2019 г. в оригинал, с легализиран превод.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.02.2023 от 10:00 ч., за която дата жалбоподателят е уведомен от днес. СГП и ответникът – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА от ответника посоченото по-горе доказателство.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: