

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **13579** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. Д.- В. чрез АДВ. С. Н. – редовно призована, се явява лично и с адв. Н., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован, явява се адв. Г., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от Д. Т. Д.-В. против заповед № РД-15-1631/18.10.2019 г. на Министъра на земеделието, храните и горите, с която е прекратено служебното й правоотношение на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 11543/ 21.11.2019 г., приложена в кориците на адм. дело № 13542/2019 г. по описа на ВАС, V отделение.

ДОКЛАДВА становище от ответника, към което са приложени писмени доказателства.

АДВ. Н. - Поддържам жалбата. Частично се запознах с административната преписка, поради което, моля да ми дадете възможност да се запозная подборно, с оглед поставяне задача на вещото лице. Не са представени болничните листове на моята доверителка, тъй като в момента на връчване на заповедта тя е била в болничен отпуск и има значение, във връзка с оплакванията в жалбата. Липсват длъжностни характеристики на И. Т., М. У. и Надежда Б. за времето от преди 22.10. Длъжностните характеристики, които са представени, са за главен експерт в новосъздадения отдел, няма данни, какви са били задълженията им преди това. Считаю, че това е от съществено значение по делото. Освен това в доклада, представен от Министъра на земеделието, храните и горите, няма нито изходящ, нито входящ номер.

АДВ. Г. - Оспорвам жалбата по съображения, подробно изложени в същата. Не възразявам да се даде възможност на адв. Н. да се запознае с административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложена в кориците на адм. дело № 13542/2019 на ВАС, V отделение, както и допълнително представените от ответника доказателства, приложени към становище от 05.02.2020 г.

СЪДЪТ намира за относимо към предмета на спора доказателственото искане на адв. Н., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи болничните листове на Д. Т. Д.-В., представени към момента на прекратяване на служебното й правоотношение, Доклада на Министъра на земеделието, храните и горите с входящи и изходящи номера, длъжностни характеристики преди 22.10.2019 г. на Надежда Б., М. У., И. Т. Б..

СЪДЪТ след представяне от страна на ответника на изисканите в днешното съдебно заседание доказателства и след запознаване на жалбоподателя със същите, ще предостави допълнителен срок, в който да бъдат формулирани въпроси за съдебно-икономическа експертиза.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-икономическа експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.09.2020 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

