

# РЕШЕНИЕ

№ 517

гр. София, 01.02.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6354** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от Е. Р. Г. от [населено място] срещу ЕР на НЕЛК №1349 от 109/12.06.2020г., с което потвърждава Решение на ТЕЛК № 1374/070 от 21.04.2020г., с което не е потвърден болничен лист №Е 2019 9077 520 от 28.02.2020г.

С жалбата се иска отмяна на решението, предвид следното:

Жалбоподателят сочи, че ТЕЛК е потвърдил болничен лист за шестия месец, 2020г., а е отменил болничен лист за предходния пети месец от заболяването. Причината за отказа била, че според член на ТЕЛК е налице невярна диагноза. Диагнозата била променена на последния ТЕЛК, който пък е потвърден, което е след представяне на актуално разчитане на рентгенови снимки. Моли въпросният болничен лист да бъде преразгледан.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът не се представлява.

Заинтересованите страни не изпращат представители и не ангажират становище по спора.

Съдът, на база данните по делото, намира следното:

Жалбата е допустима, като подадена от правнозаинтересоната страна и в срок.

Разгледана по същество, същата се явява и основателна, при съобразяване на следното:

С оспореното в настоящото производство експертно решение на НЕЛК е потвърдено експертно решение на ТЕЛК, с което не е потвърден болничен лист, издаден на

жалбоподателя.

Мотивите на решението са следните:

Производството е по повод подадена жалба от Р. до НЕЛК срещу Решението на ТЕЛК, с което е отменен болничен лист №Е 20199077520 от 28.02.2020г. Същият е отменен в производството по жалба на НОИ до ТЕЛК. Болничният лист е за 30 дни от 29.02.2020г. до 29.03.2020г. и е продължение с диагноза „Счупване на друг пръст на стъпалото“.

Посочено е, че лицето е ползвало временна неработоспособност от 11.11.2019г. до 29.02.2019г. за фрактура на дясно стъпало – над три месеца и 20 дни. Посочено е, че абсолютно немотивирано временната нетрудоспособност е продължена с още 30 дни с обжалвания пред ТЕЛК болничен лист без документирано състояние, обуславящо неработоспособност. По същество такава счупване на обуславяло такава продължителна временна нетрудоспособност.

В мотивите на Решението на ТЕЛК се сочи: Решението е взето по жалба от НОИ № 4305-21-603/1 от 30.03.2020г.

Прието е, че продължителността на временната нетрудоспособност надвишава допустимата за заболяването без влошаване или стационарно лечение.

От представеното медицинско досие на лицето е видно, че същият е в отпуск поради временна неработоспособност, считано от месец ноември, 2019г., поради счупване на първи пръст на дясно ходило.

От НОИ до ТЕЛК са подадени две жалби относно болничния лист, който е станал повод за решението, предмет на настоящото производство и който предписва период на неработоспособност от 29.02.2020г. до 29.03.2020г.; както и втора жалба относно болничен лист №Е 2019 907 7619/31.03.2020г., с който се предписва отпуск поради заболяване от 30.03.2020г. до 28.04.2020г. Последният период се явява следващ на периода, за който е отменен болничния лист, т.е. се отнася до следващия месец. По тази жалба е налице произнасяне на ТЕЛК с ЕР №2175 от 112 от 25.06.2020г., с което този болничен лист / за периода 30.03.3030г. – 28.04.2020г./ е потвърден. За да се произнесе по посочения начин, ТЕЛК е посочил, че е разгледана представената медицинска документация – рентген, установяваща коси фрактури на двете фаланги, все още незарастнали. Установено е, че болничният лист е вписан в ЛАБ, амбулаторен лист и журнал на ЛКК.

По делото е приложена медицинска документация – рентгенография на дясно ходило – фак и профил, от която е видно, че към 31.03.2020г. фрактурните линии все още се проследяват добре.

Дори само така установеното е достатъчно, според съда, да обоснове извод за незаконосъобразност на решението на НЕЛК, с което е потвърдено решението на ТЕЛК за отмяна на болничния лист. И двата акта са постановени само въз основа на документи, без извършване на преглед и освидетелстване.

Мотивите се свеждат по прекомерна продължителност на периода за възстановяване, установен с болничния лист при липса на данни за влошаване или стационарно лечение.

При съмнение по тези въпроси, експертните органи са разполагали с възможност да освидетелстват лицето.

Листът е издаден от ЛКК и отговаря на формалните изисквания на закона.

Продължителността на заболяването е установена по делото от представените документи към следващ период, т.е. неизменно е съществувала към посочения,

обхващащ месец март, 2020г.

Такава е установена и на по-късен етап, а именно – следващия месец април и потвърдена от експертната комисия на ТЕЛК.

Последното води до извод за пълно неизясняване на релевантни за спора факти и формално произнасяне, без изследване на действителното положение. Ако то беше сторено, щеше да бъде установено, че фрактурите на лицето се проследяват дори и към момента на изтичане на периода, определен от отменения болничен лист. Именно поради това е потвърден този, предписващ домашно лечение за следващия период, обхващащ месец април, 2020г.

По изложените съображения, съдът приема така установеното за достатъчно основание за отмяна на оспореното пред него Решение на НЕЛК.

След отмяната на решението, преписката следва да бъде върната на органа за продължаване на производството по жалбата на Е. Г. пред контролния орган, с произнасяне при съобразяване с мотивите на настоящото решение.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл.2 от АПК, съдът

**РЕШИ:**

ОТМЕНЯ ЕР на НЕЛК №1349 от 109/12.06.2020г., Специализиран състав по ССЗ, с което е потвърдено Решение на ТЕЛК № 1374/070 от 21.04.2020г., с което е отменен болничен лист №Е 2019 9077 520 от 28.02.2020г.

ВРЪЩА делото на НЕЛК за ново произнасяне по жалбата на Е. Р. Г. срещу Решение на ТЕЛК № 1374/070 от 21.04.2020г., Решение на ТЕЛК № 1374/070 от 21.04.2020г., при съобразяване с мотивите на настоящото решение.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

**СЪДИЯ:**