

Протокол

№

гр. София, 05.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 05.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12002** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) „Света Б.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез служителя Б. - не се представлява.

Постъпила е молба от адв. Х. Н., с пълномощно към молбата, в която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу писмена покана № РД-25ПП-235/04.11.2020 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от управителя на НЗОК, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 38910/10.12.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 01.04.2021 г.,

с направени в нея доказателствени искания за съдебно-медицинска експертиза.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. По искането за експертиза, предоставям на съда. По отношение искането за свидетел при довеждане, считам, че не е необходимо да бъде допуснат такъв, тъй като установяването на това как и дали е допусната техническа грешка в цитираните фактури касае дата 14.10.2020 г., т.е. след приключване на проверката. Това, че свидетелят би посочил, че е допуснал техническа грешка, не променя констатацията в писмената покана. По отношение на ЗОЛ Д. М. фактурата, по която е платена въпросната сума от 650,00 лв. е издадена за шев на менискус, която дейност се покрива от клиничната пътека. В медицинската документация няма описано медицинско изделие, което да е приложено на пациента, за което евентуално да са платени тези средства. Идентичен е случаят и по отношение на ЗОЛ Н. А.. В коригираната фактура отново е посочено, че платената сума от 650 лв. е за медицинско изделие, което не е описано нито във фактурата, нито в медицинската документация. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 10.12.2020 г.

ДОПУСКА съдебно-медицинска експертиза със задачите, поставени в т. 2 и т. 4 от молбата на жалбоподателя от 01.04.2021 г., които са единствено относими към предмета на спора, при депозит в размер на 300,00 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.06.2021 г., от 10,30 часа, за която дата страните уведомени – ответникът от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: