

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 07.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **11018** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] срещу решение № ПО-01-113/23.08.2019 г., издадено от директора на басейнова дирекция „3. район“, с което прекратено действието на разрешително за водозвемане № 42460005/23.08.2013 г., издадено на жалбоподателя и е преиздадено разрешително за ползване на воден обект № 42460014/23.08.2019 г. на [фирма], с ЕИК[ЕИК] с параметрите на прекратеното разрешително № 42460005/23.08.2013 г.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателност и за незаконосъобразност на оспорения акт, като издаден в нарушение на процесуалните правила и материалния закон. Счита за нарушени основни принципи на административния процес, а именно на равенство, истинност и служебно начало. Посочва, че решението е издадено в противоречие с разпоредбата на чл. 79, ал.1, т.1, ал.2 и ал.3 ЗВ, тъй като не са налице предпоставките за приложение на посочените разпоредби. Основанието, на което дружеството ползва обект язовир Б. е договор за спогодба № Д-53-3-8/09.01.2019 г-, сключен с [фирма]. Договорът е действащ и срокът му не е изтекъл. Моли за отмяна на оспореното решени. Претендира разности.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът, директора на басейнова дирекция „3. район“ е представил административната преписка по издаване на акта.

Не е взето становище по жалбата и не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт, с който е прекратено действието на разрешително за водозвемане №

42460005/23.08.2013 г., издадено на жалбоподателя. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу Акт за установяване на публично държавно вземане на директора на басейнова дирекция „3. район“, е АССГ, тъй като жалбоподателят е със седалище в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

С разпореждане от 09.10.2019 г., делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 10.12.2019 г., пренасрочено за 28.11.2019 г.

На заседанието, проведено на 28.11.2019 г. ход на делото не е даден, поради нередовното призоваване на заинтересованата страна [фирма] и е насрочено ново открито съдебно заседание за 16.01.2020 г.

В съдебното заседание от 28.11.2019 г., представителят на ответника, юк А., е поискал от съда да конституира като заинтересована страна в производството [фирма], тъй като [фирма] има сключен договор с това дружество, а в чл. 36, ал.2 от договора е уговорено, че същия се прекратява, ако в съответния срок [фирма] не се снабди със съответното разрешително.

С определение от 03.12.2019 г. съдът е оставил без уважение искането за конституиране на заинтересована страна по делото, както и е спрял делото, поради наличие на преюдициален спор, който е от съществено значение за решаване на делото, до влизане в сила на окончателен съдебен акт по адм.д. № 5966/2019 г. по описа на 28-ми състав на АССГ.

С определение от 13.01.2020 г. делото е възобновено, поради отпадане на пречката за продължаване на настоящето дело.

На проведено на 13.02.2020 г. открито съдебно заседание, след направено искане от страна на жалбоподателя, производството по делото отново е спряно поради образувано гражданско дело в СРС № 4855/2020 г., което е с предмет искане за обявяване нищожността на Заповед № 105/08.05.2019 г. на изпълнителния директор на [фирма], с която е определен наемател на язовир Б., общ. К. и която е дала основание на ответника да прекрати действието на разрешително за водоземане № 42460005/23.08.2013 г., издадено на жалбоподателя, както и да преиздаде разрешително за ползване на воден обект № 42460014/23.08.2019 г. с параметрите на прекратеното разрешително № 42460005/23.08.2013 г. на [фирма], с ЕИК[ЕИК].

Към настоящия момент, е налице влязъл в сила съдебен акт решение № 261947/10.06.2022 г., постановено по гр.д.№ 9052/2020 г. на СГС, с което е обезсилено решение № 117197/11.06.2020 г., постановено по гр.д. № 4855/2020 г. на СРС и производството по делото е прекратено, поради което е отпаднала пречката за продължаване на настоящето дело. Поради това производството по делото следва да се възобнови.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ВЪЗОБНОВЯВА адм.д. № 11018/2019 г. по описа на АССГ.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], който да се призове на адреса на адв. Л.;

2. Ответник: директора на басейнова дирекция „3. район“;

3. Заинтересована страна [фирма], което да се призове на адреса на адв. В., посочен в писмен отговор от 20.12.2019 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, при спазване на правилата за това, както и че при издаването на акта са налице предпоставките на чл. 79, ал.1, т.1, ал.2 и ал.3 ЗВ.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответника писмени документи, в това число административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 13.10.2022 г. от 11.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: