

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30978

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **4357** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.190а от Закон за водите.

Образувано е по жалба на Министерство на отбраната, представлявано от Министъра на отбраната, срещу предписания обективирани в Констативен протокол № 09-02-23/15.01.2025г. издаден от Б. К. – главен инспектор в РО НЯСС „Юг-Ю. Б.“ офис Х. и Б. З. - инспектор в РО НЯСС „Юг-Ю. Б.“ офис Х..

Жалбоподателят поддържа, че обжалваният акт е незаконосъобразен, тъй като проверяваният воден обект не представлява „язовир“ по смисъла на §1, ал.1, т.94 от ДР на ЗВ, поради което и дадените предписания по отношение на него не са приложими. Отделно от това и предписанията са идентични с предписанията дадени с предходен КП № 09-02-214/24.04.2024г., който е обжалван, като съдебното производство по жалбата е висящо. Оспорва и компетентността на органите издали оспорените предписания.

Ответниците - Б. К. – главен инспектор в РО НЯСС „Юг-Ю. Б.“ офис Х. и Б. З. - инспектор в РО НЯСС „Юг-Ю. Б.“ офис Х., оспорват жалбата с писмен отговор.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания отказ.

Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети като писмени доказателства документите представени от страните, наред със съдържащите се в административната преписка.

Без уважение следва да бъде оставено искането на жалбоподателя за назначаване на експертиза, тъй като за изясняване на относимите за делото обстоятелства не са необходими специални знания на нещо лице.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК,
Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 21.10.2025г. от 10.40 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Министерство на отбраната, представлявано от Министъра на отбраната - жалбоподател,
2. Актосъставителите - Б. К. – главен инспектор в РО НЯСС „Юг-Ю. Б.“ офис Х. и Б. З. - инспектор в РО НЯСС „Юг-Ю. Б.“ офис Х. - ответници.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за назначаване на съдебна експертиза.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разностите за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответниците, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че предписанието е издаден от компетентен орган, оправомощен по реда на чл.190а, ал.1 ЗВ, в предвидената от форма и при спазване на административнопроизводствените правила. Следва да докажат, че проверяваният обект представлява „язовир“ по смисъла на §1, ал.1, т.94 от ДР на ЗВ, както и, че техническото му състояние е обусловило даването на посоченото предписание.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република Б.. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: