

Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9462** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. М., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него -- адвокат А., определена от САК за процесуален представител на същия в административното производство.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ А. Б., редовно и своевременно призван, не се явява.

Дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи, че не е изготвен Социален доклад, тъй като компетентна за изготвяне на такъв е Дирекция „Социално подпомагане“ – С..

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Кирил Димитров.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Не възразявам да бъдат приети представените от административния орган доказателства. Представям и моля да приемете Справка за актуалното състояние в Б. към момента. Моля да бъде дадена възможност на компетентния орган да изготви Социален доклад. Моля да задължите административния орган, предвид постъпилите по делото данни, че моят подзащитен е в неизвестност, да представи доказателства дали е изпратил съответното искане за обявяването му за общодържавно издирване от органите на МВР.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт П. и на прокурор Д. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознах се. Възразявам да се приеме. Същото е превод на общодостъпна публична статия и няма характер на доказателство. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете актуална Справка, изготвена от Дирекция „Международна дейност“, за ситуацията в Б., изготвена по методологията на Европейската служба за подпомагане в областна на убежището, с копие за процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Д. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Представям и моля да приемете доказателство за компетентност на лицето дали е заемало длъжността заместник-председател на ДАБ към МС на Република България. Тези доказателства не се издават от нас и аз представям това копие, защото успях да се снабдя с него.

СЪДЪТ УКАЗА на юрисконсулт П., че в тежест на ответника по оспорването е да установи определени факти, за които съдът му е указал в Определението за насрочване, а редът и начинът, по който той ще се снабди е негов приоритет и негово задължение, и кога и по какъв начин ще представи тези доказателства не води до отпадане на задължението.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. и на прокурор Д. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ А. – Запознах се. По отношение на Справката моля да ми бъде дадена допълнителна възможност да се запозная с нея и да изложа становище. Относно Заповедта не възразявам да се приеме.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат като писмени доказателства – Справката и Заповедта, представени от ответника по оспорването. Справката, представена от оспорващия, да не се приема.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на оспорващия и на ответника по оспорването – Заповедта за компетентност на лицето, издало оспорения административен акт. Преценката за относимостта на представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на оспорващия ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства писмени доказателства, изпратени с писмо от 27.09.2021 г., приложените към молба от 20.10.2021 г., приложените към молба от 05.11.2021 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на оспорващия и на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за даване на възможност да се запознае с днес представената Справка за ситуацията на страната по произход на оспорващия за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА срок най-късно до следващо съдебно заседание процесуалният представител на оспорващия да изрази становище по представената Справка.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването за представяне на Справка, от която да е видно детето обявено ли е за общодържавно издирване от органите на МВР, къде се намира и дали е все още на територията на Република България, за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването най-късно до следващо съдебно заседание да представи доказателства дали детето – оспорващ в настоящото производство, е обявено за общодържавно издирване от органите на МВР, кога е станало това и дали детето се намира на територията на Република България.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде уведомена Дирекция „Социално подпомагане“ – С. за изготвяне на Социален доклад и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ УВЕДОМИ Дирекция „Социално подпомагане“ – С., която следва да депозира Социален доклад по отношение на оспорващия.

За целта да се изпрати нарочно съобщение.

ДАВА възможност на страните с отделна писмена молба в 3-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 23.11.2021 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

