

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5877** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. Б. с пълномощно на лист 4 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно на лист 69 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно призована. Представява се от изпълнителния директор Х. Ж..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.
ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна от 31.10.2025 година с приложено обяснение от жалбоподателя.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане до разпит на един свидетел, който сме посочили в жалбата и сме довели в днешното съдебно заседание. Други доказателства няма да сочим. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение искането за разпит на свидетел предоставям на съда.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Оспорвам жалбата и считам, че е неоснователна. Поддържам депозираното становище. Възразявам да се допусне искания свидетел, тъй като същият не е очевиден.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и приложеното към становището на заинтересованата страна обяснение.

ДОПУСКА до разпит поискания с жалбата свидетел.

В залата се въведе доведения от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Н. А. А. – 52 годишен, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам жалбоподателя. Работехме заедно на Стар беловодски път. Работехме на частен голям имот. Собственика на имота се казва Р.. Аз обслужвах имота на Р., а И. беше охранител. Собственикът притежаваше куче каракачанка. Кучето стои в специална клетка. Едно от задълженията ми към поддръжката беше да разхождам кучето на повод. Аз напуснах. В един по - късен етап аз вече не работех там, но отидох да се видя с собственика, тъй като не сме си разваляли отношенията. Видях кучето да се разхожда в двора пуснато. Кучето дори когато аз го разхождах се дърпаше, когато видеше куче. Към хора не е било агресивно. Средата на юли И. ми се обади вечерта, че има проблем, защото го е ухапало кучето. Помоли ме да се кача до горе и аз му казах, че ще отида. Отидох горе, видях линейка, видяхме се с И. за пет минути, палеца му беше увит и те тръгнаха с линейката надолу.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б.: Аз докато работех, разхождам кучето сутрин, обед и вечер с повод. Вземах го от клетката, след това го връщах. И. стоеше не в кабинка, а във вид къща. Седи се в къщата, в която има тоалетна. Знам, че през два часа правят някакви обиколки на двора.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б.: Еднократно съм видял кучето пуснато. Аз не съм ходил горе всеки ден, след като напуснах. Когато отидох горе след като И. ми се обади, всичко стана в рамките на пет минути. И. ми каза, че го е ухапал М., ръката му вече беше вързана и малко след това той се качи в линейката и тръгнаха към Пирогов.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Не съм видял как кучето е ухапало жалбоподателя. Когато се качих на обекта видях, че кучето е пуснато не знам от кого.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. Б.: Нямам други искания.

Юрк. Б.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Нямам искания.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея мотиви и да отмените обжалваното решение. Моля да присъдите направените по делото разноски, съгласно представения договор за правна помощ и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че липсват годни доказателства с които да се аргументират изложеното искане за отмяна на акта. Моля да потвърдите акта като законосъобразен. Считам, че в самото решение има изложени подробни факти и обстоятелства, които сме изследвали. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Моля да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователно. Считам, че по делото не се доказаха предпоставките, за да се приеме, че е налице трудова злоупотрека по чл. 55, ал. 1 КСО. Настъпилите увреждания на жалбоподателя не са във връзка или по повод на извършване на възложената работа и в следствие на действия, които е извършвал той в интерес на работодателя. В същото време не се доказва по никакъв начин механизма по който се е случило увреждането. Не се доказва и функционална връзка между това което е претърпял като увреждане и извършвана от него работа.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: