

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2099

за допълване на съдебно решение в частта за разносните

гр. София, 22.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
закрито заседание на 22.02.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

като разгледа дело номер **6921** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК по молба от 04.01.2013 г. от жалбоподателя К. Ф. Ф. за допълване на решението с произнасяне по разносните.

След изпълнение на процедурата по чл.248 от ГПК, съдът счита молбата за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл.248, ал.1 от ГПК.

Постъпило е становище от ответника, чрез юрк. О., в което счита, че не следва да се присъждат разноси, тъй като до приключване на устните състезания не е определен размер на адвокатско възнаграждение.

Разгледана по същество, молбата за допълване на решение е ОСНОВАТЕЛНА.

Искането е направено своевременно – до приключване на устните състезания по делото в последното по делото съдебно заседание.

С решение от 20.12.2012 г. съдът е отменил оспорената заповед, като е пропуснал да се произнесе по разносните.

Съгласно чл.143, ал.1 от АПК, „когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разносните по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ”.

Всички разноси, за да се дължи възстановяването им следва да се реално извършени, т.е. те следва да се възстановят от бюджета на ответника в доказан и то към датата на последното за съдебната инстанция съдебно заседание размер.

В този смисъл доказани по делото, съответно реално платени са сумите за държавна такса от 10 лв. и за депозит за вещо лице от 200 лв. Жалбоподателят не е доказал, че е плащал възнаграждение за адвокат.

Водим от горното и на основание чл.248 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, както и на основание чл.143, ал.1 от АПК, Административен съд София – град, II а.о., 35 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА решение от 20.12.2012 г. по а.д. № 6921 от 2011г. като
ОСЪЖДА Дирекцията за национален строителен контрол /РДНСК – Югозападен
район/ да заплати на К. Ф. Ф. 210 / двеста и десет/ лева.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от деня на съобщаването му
чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.
Препис да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: