Протокол
№

гр. София, 11.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 65 състав,** в публично заседание на 11.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13020** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, П. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., назначена за процесуален представител с решение на НБПП № ПП 10583/ 23.07.26 г

ОТВЕТНИКЪТ, ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на П. А., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на И., [дата на раждане] , непридружен непълнолетен, чрез адв. А. П. - САК, назначена за процесуален представител с Решение на председателя на НБПП № ПП-10-583/23.07.2026 г, срещу Решение № УП-ОК-21 от 29.09.2026 г. на интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ-МС), с което на основание чл. 36 вр. с чл. 41 параграф 1 буква „г“ от Регламент (ЕС) 2024/1348 на Европейския парламент и на Съвета от 14 май 2024 година за установяване на обща процедура за международна закрила в Съюза и за отмяна на Директива 2013/32/ЕС е обявена за мълчаливо оттеглена молбата на жалбоподателят за международна закрила с вх. № ПМЗ-

ОК-1798/21.07.2026г.
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.
ДОКЛАДВА писмо от Агенция за социално подпомагане - К. село, изх. № ПР/Д-С-КС/848-001/ от 30.10.2026 г., във връзка с разпореждане на съда за представяне на социален доклад.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат представените доказателства

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за И. към 27.10.2026 г., с копие за страната.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.
ПРИЕМА като доказателство по делото писмо изх. № ПР/Д-С-КС/848-001/30.10.2026г. от Агенция за социално подпомагане К. село.
ПРИЕМА представената днес справка за И. рег. № МД 02-412 от 27.10.2026 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: – Моля да уважете жалбата и да отменете решението на ДАБ. И. е във война със САЩ, което прави територията за пребиваване опасана за живота и сигурността на непълнолетни лица. Това може да се установи от информационните сайтове като „Днес БГ, „Вести БГ“, БТА. На сайта на Министерството на външните работи е обявена най-висока степен за забрана за посещение на територията на И.. Посолството ни е изнесено от И., което показва, че да се постанови съответно решение, следва последващо връщане на детето в И. и това би довело до опасност за живота и сигурността му.

ЮРК. П.: Решението на ДАБ е постановено по Регламент (ЕС) 2024/1348, влязъл в сила като задължение да се прилага от нашата държава от 12.06.2026 г.
Молбата е подадена месец юли, след 12.07, съгласно Регламента посочени са членовете в решението, съгласно тези разпоредби, когато лицето не се намира на територията, на която може да бъде намерено, тогава се счита за мълчаливо оттеглена молбата. Интервюиращият орган без да се запознае с бежанската история на чужденеца няма как да вземе решение дали да се предостави хуманитарна закрила или бежански статут.
Решението е постановено от юрист, който е бил началник на правния отдел, запознат е с правната уредба, посочени са разпоредбите от Регламента.

Към преписката е и докладна записка, от която е видно, че лицето от 21.07 е в неизвестност. В нито един момент интервюиращият орган не е нарушил правата на лицето, дете, около 15 години. Изпратено е писмо до Социално подпомагане. Лицето е следвало да уведоми представителя си по чл. 25, ако си сменя адреса. Явно не се намира на територията на страната и няма как да се продължи. Изпратили сме писмо до полицията, която е отговорна за непълнолетни лица. Има писмо, в което се казва, че лицето не е на настоящия адрес. Моля да се остави в сила решението на органа и да се отхвърли жалба като неоснователна. Решението е издадено в срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: