

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

като разгледа дело номер **5910** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по искова молба на [фирма] с правно основание чл. 292 от АПК. Ищецът претендира да бъде признато за установено спрямо началник на ДНСК, че заповед № РД-14-503/11.07.2008 г., на зам. началник на ДНСК за премахване на „Метален навес за съхранение на руда“ не подлежи на принудително изпълнение, поради изтекла давност на основание чл. 285, ал. 1 от АПК.

Съгласно чл.292 АПК, заявен като правно основание на предявения иск, задължението - предмет на изпълнение, може да се оспори чрез иск само въз основа на факти, настъпили след издаването на изпълнителното основание.

Не е спорно, че на същото правно основание между страните е имало съдебно производство, с влязло в сила решение на ВАС по което исквата претенция на ищеца и в това производство е отхвърлена. Решението на ВАС влиза в сила на 16.05.2019 г.

Предмет на установяване с иска по чл. 292 от АПК е, че макар и възникнало, изпълняемото задължение е престанало да съществува или е станало неизискуемо поради настъпването на нови факти след издаване на изпълнителното основание.

Преценката дали въведените с исквата молба факти са нови по смисъла на чл. 292 АПК, дали са осъществени и дали обуславят основателност на предявения иск , са въпроси по съществуването на спора.

С оглед характера на производството, като исково, съдът следва да установи има ли нови факти, във връзка с изложеното в исквата молба, като в тежест на ищеца е да ги посочи и докаже настъпването им. Изтичането на дълъг период от време не е юридически факт, при наличие на висящите съдебни процедури, както и решението на ВАС от 2019 г.

Мотивиран от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕПИСИ ОТ ИСКВАТА МОЛБА И ПРИЛОЖЕНИЯТА КЪМ НЕЯ да се**

изпратят на ответника- началник ДНСК за писмен отговор в месечен срок.

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 18 октомври 2022 г. от 09.40 часа, за което да се призоват ищеца и ответника.

ПРИЛАГА писмените доказателства, приложени към исковата молба, както и препис от решение 7460/28.11.2016 г, адм.д. 9555/2016 г..

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на свидетели, които са участвали в изготвяне на протоколи, в административното производство по изпълнение на влязла в сила заповед за премахване на незаконния строеж.

УКАЗВА на ищеца, че основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на твърденията в исковата молба, с които обуславя основателността на предявения иск.

Съдия