

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева
Слава Гьошева**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10328** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,59 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ДИДЖИ ХИРОУС“ ЕООД – редовно призван, се представлява от адв. Д., с пълномощно от предходната инстанция, преупълномощен от адв. Р..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОФИС О. В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С. – редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес

СГП – редовно призвана се представлява от прокурор Д. .

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 13.12.2024 г., съдържащо искане за заплащане на разноски, както и възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. Д. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. За сведение на съда представям решение на СРС по идентичен казус, но за друг данъчен период, касаещо същото лице, което влязло в сила вече.

ЮРК. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и необосновано и да постановите ново решение, с което се отменя обжалваното от първата инстанция НП. Счита́м, че от събраните доказателства се доказва, че касаторът, на първо място е допуснал техническа грешка, като когато е подал отчетните регистри по ЗДДС. Важно е да се отбележи, че в срок е заплатил изцяло дължимия данък и поради това няма нанесена вреда за бюджета, а това обосновава маловажност на деянието. Пред СРС се доказва, че НАП е имала информация и данни, кога и от кого е извършено нарушение и това обосновава теченето на 3-месечния срок по ЗАНН за образуване на наказателно производство, който не е спазен и поради това същото следва да бъде прекратено и поради това НП е следвало да бъде отменено. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък, фактура за разноските и платения адвокатски хонорар.

ЮРК. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да приемете писмените бележки, изложени в отговора на касационната жалба. Правя възражение за прекомерност на разноските и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Счита́м така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам постановеното въззивно решение от СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: