

Протокол

№

гр. София, 20.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 20.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **3921** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Б. З. М. и С. Б. З. – редовно уведомени, се явяват лично и с адвокат М. с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ, Изп. директор на АГКК – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ И. К. Г. и С. К. Г. - редовно уведомени, явява се И. Г..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените доказателства.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Моля да се добави в съображенията ни към жалбата, че оспорената заповед не е съобразена със заповед №РД-09-220/27.05.1994г. на кмета на СО, с която е попълнена кадастралната основа между имоти №377 и №376. Представям и моля да приемете същата, която е влязла в сила на 18.03.2004г., с одобрения с нея проект, както и определение по адм. дело №3085/2003г. на СГС. Кадастралната основа е одобрена с 2 заповеди, които са №РД-50-09-202/03.07.1989г. на ИК на СНС и цитираната преди малко заповед. Това са доказателства относно едното оплакване за неправилно нанасяне на границата между двата имота. Второто ни оплакване касае лицето на имота от към улицата, към имота е предадена една част от 39 кв.м от общината без заповед. Той е получавал, издавани са му такива скици за имота. Третото оплакване е свързано със самата квадратура, тъй като по документ за собственост е придобил 1680 кв.м, а съгласно тази заповед са нанесени 1635 кв.м, т.е. по-малко. Считаме, че тези разлики в квадратурата идват от несъобразяване на тази заповед с предоставената в днешното съдебно заседание заповед за попълване на

кадастралната основа между двата имота. Представям и моля да приемете трасировъчен карнет от фирма [фирма], от февруари 2009г., съгласно, който квадратурата е 1697 кв.м и са посочени съответните координати. Моля за назначаване на ВЛ, което като се съобрази с доказателства по делото и тези при ответника, да даде заключение: съобразено ли е нанасянето на процесния имот в кадастралната карта в оспорената ѝ част със заповед №РД-09-220/27.05.94г. на кметски наместник на ТОА В., съответно правилно ли е изчислена квадратурата на имота, и отговарят ли посочените от „Паралакс” координати за лицето; правилно ли са обозначени квадратурата и границите на имота, с оглед съществуващите изходни данни за него; налице ли е влязла в сила заповед, въз основа на която към имота да са придадени 39 кв.м общинска собственост откъм улицата, която да е основание за включване на тази квадратура в имота, съгласно оспорената заповед.

Жалбоподателите: Поддържаме казаното от адвокат М..

Заинтересована страната И. Г.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства под опис в представената от мен молба – протокол по дело №4637/79г. на СРС, решение по гр. дело №11028/2006г. на СРС, заключение по експертиза по същото гр. дело, решение по гр. дело №2985/07г. на СГС, и експертиза по същото дело, определение от 15.01.2010г. по гр. дело №1094/2009г. Считаю, че представената скица от „Паралакс”, отразява желанието на съседа ми, а не законните форми на регулацията, одобрена от 99г., съгласно всички правила и изисквания на закона.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза при депозит в размер от 200 лв., платими по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ВЛ след преглед на доказателствата по делото, тези при ответника и където сметне за необходимо, да отговори на следните въпроси:

1. С кой имот в одобрената кадастрална карта е идентичен имотът по документ за собственост на жалбоподателите и на заинтересованите страни;
2. Каква е действителната площ и границите на имота на жалбоподателите;
3. Отбелязванията в кадастралната карта и кадастралния регистър, одобрен с оспорената заповед, съответстват ли и съобразени ли са с изходните данни, ползвани от администрацията по реда на чл. 43 от ЗКИР и чл.14 от Наредба №3/2005г. за ССПКККР;
4. Лицата представяли ли са някакви данни и документи в 1-месечния срок от обявяване на заповедта за откриване на производството;
5. Границите на имота по какъв начин са нанесени, съответно станало ли е при съобразяване с реда посочен в чл.43, ал.1 от ЗКИР и чл.14 и приложение 1 от Наредба №3/2005г.;
6. Има ли отклонения при нанасяне на границите, ако има в допустими норми ли са;
7. Границите на имота съобразени ли са със заповед №РД- 09-220/27.05.94г. на кметски наместник на ТОА В.;
8. Налице ли е влязъл в сила административен акт, по силата на който част от общински имот в размер на 39 кв.м. да е влязъл в процесния и дали тези 39 кв.м

фигурират в общата площ на имота, съгласно оспорената заповед.

НАЗНАЧАВА ВЛ Т. И. А., тел: 0886 01 6420 и 985 11 446, [жк], [жилищен адрес].

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.01.2012 г. от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Да се изпрати призовка на ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/