

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7302** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

КАСАТОР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ , призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно от днес

ОТВЕТНИК „Б.“ Е. , призован, се представлява от юрисконсулт Т. и юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, призована, се явява прокурор Тони Петрова.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪСТАВЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Юрисконсулт Т.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

СЪСТАВЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт П.: Моля да отмените решението на СРС. Считам, че са налице касационните основания, изложени в жалбата. Считам, че в случая от събраните по делото доказателства безспорно се установи извършеното нарушение. Като съдът неправилно е счел, че в случая приложение намира Наредбата за лицензиране. Твърдим, че не се е съобразил с чл. 60 от Закона за енергетиката. Поради това считаме, че редът за установяване на нарушението е този, който е приложил административнонаказващият орган, а именно чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, поради което считаме, че решението е неправилно. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт Т.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение касационната жалба и потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Процесното наказателно постановление страда от множество съществени пороци, всяко едно от които е самостоятелно основание за неговата отмяна. Както правилно е приел СРС, чл. 21 ал. 1 т. 23 от Закона за енергетиката урежда правомощията на КЕВР, но не установява задължения за енергийните предприятия. Моля за срок за писмена защита. Претендираме разноски за един юрисконсулт.

Прокурор П.: Касационната жалба като основателна моля да уважите и в тази посока постановите съдебен акт и отмените като неправилно и незаконосъобразно решението на СРС.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за писмена защита и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: