

Протокол

№

гр. София, 19.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2974** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:32 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от адвокат Д. К., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат М. А..

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. А., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. А.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 11.12.2019 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещо лице Е. А..

ДОКЛАДВА приложени към експертизата писмени документи по опис, получени от вещото лице А. с писмо изх.№ 1424-00-3531#1 от 29.11.2019 година на Териториална

дирекция на Национална агенция за приходите, офис „Изток“.

Адвокат К.: Да се приемат представените документи.

Юрисконсулт А.: Не възразявам да се приемат.

С оглед становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени от вещото лице и ползвани при изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Е. В. А., 48 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице А. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Документите, които съм приложила към експертизата са ми предоставени от Национална агенция за приходите и по тях съм работила. На този етап нямам какво да допълня.

Адвокат К.: Имам един по-общ въпрос към вещото лице: въз основа на изготвеното заключение като цяло, можете ли да уточните пред съда и страните, налице ли е ощетяване на бюджета въз основа на даденото от Вас заключение?

Юрисконсулт А.: Възразявам по такава формулировка. Това е правен въпрос.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА въпроса на адвокат К., тъй като същият е правен такъв и не е от компетентността на вещото лице.

Адвокат К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт А.: Нямам въпроси към експертизата. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Е. В. А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Е. А. определеното възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) от внесения на 10.10.2019 г. депозит (л. 134 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

Адвокат К.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло процесния ревизионен акт, датиращ от 07.02.2018 година, както и ревизионен акт за поправка от 28.02.2018 година по подробни съображения, изложени в жалбата. Претендираме присъждане на разноси, за които прилагам списък.

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Съображенията за това са подробно изложени в решението на директора на ОДОП. С оглед изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: