

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5272** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - И. Д. С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Р. П. С. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „С.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от И. Д. С. и Р. П. С. срещу решение № РСЛ23-ГР94-1731/3/06.04.2023 г., издадено от кмета на район „С.“-Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Не поддържам доказателственото искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Има достатъчно на брой решения на ВАС и е безсмислена тази експертиза. Представям и моля да приемете удостоверение за сключен граждански брак. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващите страни писмено доказателство – удостоверение за граждански брак.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата против отказа в решението, издадено от кмета на район „С. и да го отмените, като върнете преписката за извършване на адресна регистрация на оспорващите страни И. Д. С. и Р. П. С.. Същите са спазили изцяло закона и няма никакви нарушения, за да бъде възпрепятствано извършването на такава регистрация. Освен, че има правно основание и правен интерес Р. П. С. да й бъде извършена такава регистрация, защото Столична община, район „С.“ твърди, че няма такъв интерес, тя има и задължение по закон да го извърши, защото в противен случай законът предвижда налагане на глоба и това трябва да го извърши в 1-месечен срок. Тя няма никакво друго жилище, нито където да получава кореспонденцията, а именно регистрацията се извършва с цел не само лицето да може да живее, както те твърдят, а да може да получава кореспонденция.

Решението на кмета на район „С.“ противоречи на едно писмо - разпореждане на

Столична община. Аз, след като разгледах делото установих, че те са го приложили, не ние, на лист 38 и лист 39, и моля да обърнете внимание, че в това писмо Столична голяма община разпорежда на всичките кметове да извършват адресна регистрация на лица, а да не правят такива откази в такива подобни случаи, като се посочват решения на ВАС, с които отказите се отменят и се извършва такава регистрация след връщане на преписката.

Адресът, както е по закон, не въвежда понятието задължение на лицето да посочи свой адрес само жилище по смисъла на ЗУТ. Същото може да посочи и друг обект на собственост, годен фактически да се ползва за жилищни нужди, което тълкуване се извежда от решенията на ВАС.

Моля Столична община, район „С.“ да изплати направените разноски по настоящото производство. Представям списък с разноски, общо за двамата жалбоподатели. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Ю.. Д. – Моля да оставите без уважение жалбата на жалбоподателите и да потвърдите обжалвания административен акт.

В преписката се съдържат доказателства, включително и проекти, както и становище на главния архитект на Столична община, район „С.“, от които е видно, че в годините назад, от изграждането на сградата до момента, това помещение никога не е било със статут на апартамент, то е било офис, след това е било ателие за творческа дейност, което има специално предназначение, поради което е постановен отказът за регистрация на двамата жалбоподатели, тъй като това няма никакви белези по смисъла на ЗУТ на жилище. Подробни съображения сме изложили в становището, което е приложено в административната преписка. Моля да потвърдите административния акт. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък .

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: