

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2402** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. С. М. – редовно призован чрез процесуалния представител адв. П., не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община – редовно призован, се представлява от юрк. Я., с представено пълномощно по делото

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба Я. С. М. срещу ЗАПОВЕД № СОА21-РД40-2 от 26.01.2021г на Кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Оспорвам отговора. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Не сме се запознали със съдържанието на компакт диска и моля да ни бъде дадена възможност. Оспорваме протоколите, същите не са съставени на дати, както са посочени. Оспорвам оценката на недвижимия имот. Моля да бъде допусната съдебна експертиза, която да даде оценка за реалната пазарна цена на имота, тъй като има еднозначна практика на европейския съд по правата на

човека, че обезщетението, за да не нарушава индивидуалните права следва да предвижда обезщетение, което да не е прекомерно индивидуално време и да няма също несъответствие между действителна пазарна цена на имота и обезщетението от административния орган. Прилагане на правилата на ЗОС и издадената специално за нуждите на тези производства характеристика на пазарната цена не отговаря на чл. 1 по протокол 1 и Конвенцията за правата на човека. Ако обезщетението излезе несправедливо, това е основание за отмяна, не за изменение на заповедта. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Я. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Възразявам по искането за допускане на експертиза. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложения по делото документи като доказателства.

С оглед заявено днес от процесуалния представител на жалбоподателя, че оспорва заповедта и в частта относно размера на определеното обезщетение, както и направеното в тази връзка доказателствено искане за допускане на съдебна експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-оценителна експертиза със задача: вещото лице да определи равностойно парично обезщетение за отчуждения имот, предмет на оспорената заповед, по смисъла на § 1 ДР ЗОС, вр. чл. 22 ЗОС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес с писмена молба да формулира допълнителни задачи към експертизата, ако намери такива за необходими.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800лв. вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес.

Назначава за вещо лице А. Ж. А..

След постъпване на допълнителната молба с допълнителните задачи от жалбоподателя към вещото лице, делото да се докладва в 33 за преценка включване посочените в молбата задачи, към задачите на допуснатата С..

След представяне на вносен документ по делото да се уведоми вещото лице.

С оглед възможността да бъде изготвена експертизата в срока по чл. 27, ал. 5 вр. ал. 3 ЗОС за отлагане на делото не може да бъде спазен.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.6.2021г. от 11,00 часа, за когато страните уведомени.

Делото да се докладва в 33 след постъпване на молба от жалбоподателя с поставени допълнителни задачи към вещо лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

