

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10257** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. М. Б. Хали, редовно призована, чрез адвокат Н., не се явява, представлява се от адв.Н., редовно упълномощен, с пълномощно от по делото.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в Б., Турция, редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата, подадена от И. М. Б. Хали, гражданка на С. срещу отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване (виза вид "D") от 05.09.2025 г., издаден с правно основание чл. 10, ал. 1, т. 17 от Закон за чужденците в Република България от завеждащ консулската служба Посолството на Република България в Б., Турция и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на Държавна агенция „Национална сигурност“ от 16.10.2025 г., с приложено писмо.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 24.10.2025 г., с приложена административна преписка.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Във връзка с указанията, представям и моля да приемете

превод на български език изисканите документи. Запознат съм с административната преписка, да се приеме.

Представям и моля да приемете копие от карта за чужденец получил хуманитарна закрила, както и трудов договор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Уважаеми господин председател, моля да отмените оспорения отказ като неправилен и незаконосъобразен. Посочени са прави, но не е фактически основания, които да обосноват произнасянето на ответника. Съобразно тълкувателно решение № 4/2004 г. на ОСС на ВАС, липсата на мотиви е винаги основание за отмяна на административния акт. Следва да се посочи, че ответникът е действително е обвързан със становище на институциите, участващи в съгласувателната процедура.

В процесния случай Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) е дала отрицателно становище. Същото обаче не е мотивирано, каквото е условието въведено в чл. 30, ал. 2 от Наредбата за условията и реда, за издаване на визи и определяне на визовия режим. Липсват и релевантни изготвени писмени документи от този орган, поради това считам, че самата процедура не е проведена законосъобразно. Отделно от това, доколкото становищата на ДАНС не подлежат на самостоятелен контрол и не могат да се оспорят в рамките на самото административното производство, единствената възможност за контрола е от страна на съда. В тази връзка, обръщам внимание, че се касае не за индивидуално дадено становище по отношение конкретно по отношение на жалбоподателката, а генерално на всички сирийски гражданин, които искат да се съберат със семействата си. Тоест текущите апликанти се наказват заради злоупотреба с право на други лица в миналото. Последното е абсолютен административен произвол и неоснователно, ограничаване на права, което е недопустимо в една правова държава.

Представям и моля да приемете подробна писмена защита, както и скорошно трайно установена практика на различните състава на АССГ.

Представям и моля да приемете договор за правна помощ, като претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

