

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9975** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Н. З. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 25.11.2019 г. от ответника, с която, с оглед задължението му по реда на чл.190 от ГПК е представил изисканите от съда документи.

ДОКЛАДВА молба от 05.02.2020 г. от жалбоподателя, с която същият е представил документи, във връзка с издаденото му съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА молба от 14.02.2020 г. от вещото лице, с което същото уведомява съда,

че не е могло да депозира заключение за дата на днешното съдебно заседание по посочените в молбата обстоятелства.

АДВ. Д.: Моля да се приемат представените от ответната страна доказателства. Водим допуснатия ни свидетел за днешното съдебно заседание.

ЮРК. М.: Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника и жалбоподателя с писмени молби от 25.11.2019 г. и 05.02.2020 г. писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение по допуснатата ССЕ за дата на следващото съдебно заседание и да го депозира в срока по реда на чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да пристъпим към изслушване на водения свидетел.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Теменужка С. З., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], вх. В, ет. 5, ап. 53 – 61 годишна, неосъждана. Съпруга на жалбоподателя.

СВИДЕТЕЛКАТА: Желая да свидетелствам.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и страните, свидетелката отговори: Съпруга съм на жалбоподателя В. З.. Свекърва ми беше собственик на къща на [улица], която беше съборена и на нейно място беше построен блок. От съборената къща съпругът ми получи обезщетение – едно двустайно панелно жилище. Свекърва ми също имаше част от къщата. На нея ѝ беше платено парично обезщетение. От всички собственици единствено съпругът ми получи двустайно жилище. Съпругът ми е единствено дете. Няма братя и сестри. Семейството на свекърва ми беше изключително привързано към съпругът ми и към нашите двама сина. Ние с В. имаме двама сина. Родителите на съпруга ми през цялото време живееха с идеята, че можем заедно с общи усилия да си закупим едно нормално тристайно жилище. Впоследствие майката на съпруга ми почина, тоест бабата на В., и гарсонирата, в която живееше също беше продадена и свекърва ми имаше допълнително пари и от това жилище. Тези пари се съхраняваха в жилището на свекърва ми. Не са били вложени в банкова сметка. Ние със съпруга ми за тридесет годишен брак не сме купували друго жилище освен това наследственото и сме спестявали за жилище. Свекърва ми почина много внезапно. Ние не бяхме подготвени за това и не бяхме водили разговори. Междувременно се строеше блок до блока на свекърва ми и се водеха преговори мъжът ми с един негов съученик, тъй като той получаваше два апартамента, евентуално да закупим апартамент в този блок, който се строи. Но след внезапната смърт на свекърва ми нито знаехме къде са парите,

нито колко пари има. Първата част от парите, които намерихме ги открихме след 40-ия ден от смъртта ѝ съвсем случайно. Парите ги открих аз през м. октомври. Бяхме поканили гости за 40-ия ден от смъртта на свекърва ми. Валеше силен дъжд. Гостите си тръгнаха и аз им дадох чадър. Трябваше да потърся чадър и за нас, тъй като ние си тръгнахме последни и се разрових из гардероба и в един от чадърите намерих сумата от 2 000 хил. долара. Ние със съпруга ми живеем отделно. Не сме живели със свекърва ми. Ние живеехме на [улица], а тя на [улица]. Решихме, че това са парите. Междувременно почина моят вуйчо в [населено място] на 26 октомври и няхахме възможност да ходим и да претърсваме жилището на свекърва ми и да търсим други пари. След Нова година малко се бяхме посъзвели от тези трагични случки. Малкият ми син четеше за държавен изпит и каза, че му пречим и ние отидохме да разчистваме жилището на свекърва ми. При разчистването на нетипични места, на които ние не очаквахме, намерихме друга сума пари близо около 10 хил. лева., завити в одяла. Следващите пари при следващото търсене ги намерихме в надстройката. При първото ни търсене не можехме да отворим надстройката, тъй като липсваше ключа и за това на второто търсене се снабдихме с такъв там намерихме 11 хил. лева, като половината бяха в долари, а другата половината в левове. Намерихме още една по-малка сума пари. Лятото тръгнах да чистя гардероба, който беше в коридора и в едно палто на свекър ми намерихме 5-6 хил. лева. С първите пари, които намерихме, както вече споменах почерпихме децата. Едната част от парите ги съхранихме, а с другата, тъй като имах изтеглен потребителски кредит, погасих част от заема си със сумата от 5 хил. лева. Останалите пари ги съхранявахме. След като намерихме вторите пари извърших изцяло погасяване на потребителския кредит, който имах. Останалите пари ги съхранявахме, тъй като водихме преговори за закупуване на жилище. Свекърва ми почина през 2009 г. на 4 септември. Първото погасяване на кредита извърших м. февруари 2010 г., а цялостното погасяване на кредита мисля, че извърших през м. април 2010 г. Свекърва ми и свекър ми имаха едно единствено жилище закупено през 1964 г. Те не са имали нито коли, нито вили нито други апартаменти. Събарянето на къщата се случи през 1981 г. – 1982 г. Стойност на обезщетението, което свекърва ми получи, е горе-долу около 6 000 –7 000 хил. лева тогавашни пари, които бяха обърнати във валута в щатски долари. Свекърва ми продаде апартамента, наследен от нейната майка в края на 90-те години, но не мога да си спомня конкретна година. Не мога да се спомня дали е било преди деноминацията на лева или не, но помня, че те даваха пари на съпруга ми и на тяхната [улица]имаше чейндж и той ги обменяше. Целта ни беше да закупим жилище.

СЪДЪТ освободи свидетеля и върна личната карта.

АДВ. Д.: Във връзка с така изслушаните свидетелски показания представям и моля да приемете известие от сметката на свидетелката, по която са погасявани вноските на потребителския кредит.

ЮРК. М.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния

представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

За изготвяне на заключението, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.05.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: