

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7128** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ БИО ГРУП“ ЕАД представлявано от П. Д. П. – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с представено по делото пълномощно. ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция Митница Б. – редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 10.02.2025г. от процесуалния представител на ответника юрк. К., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото и делото да се гледа в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА д-р Ц. П. С., Т. Ю. С.-И. и Д. Г. – редовно уведомени се явяват.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на тройна СХЕ, депозирано извън срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.02.2025г. особено мнение по тройната СХЕ от вещото лице инж. Д. Г..

ДОКЛАДВА молбата на юрк. К. от 10.02.2025г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Депозирах особено мнение, което изпратих по имейла, но се оказа, че същото не е получено, поради срив в системата. На 6 февруари 2025 г. дойдох да го депозирам на хартия.

АДВ. Ж.: Представям и моля да приемете на английски език с превод на български език писмени доказателства, представляващи научна литература, във връзка с предмета на делото по отношение на кристализацията, а именно: модификатори на кристализацията в липидни системи и липидни съкращения (шортънинг) на международни изследвания на храните.

Уточнявам на съда, че по това дело има извършвана единична експертиза с изследване на проба. Пробата е предадена от Митница Б.. Жалбоподателят разполага с налична проба. Всички проби, които са взети от Митница Б. се намират в склад на дружеството в [населено място].

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя днес писмени документи на английски език в превод на български език, представляващи научна литература като доказателства по делото.

ДАВА възможност на ответника да се запознае със същите и да изрази становище по тях в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ, като взе предвид, че депозираното особено мнение е с дата 06.02.2025 г. и същото е извън срока по чл.199 от ГПК, и наред с това, като съобрази, че в днешното съдебно заседание не се явява процесуален представител на ответника, който да заяви дали е запознат със заключението, въпреки депозираната от него молба, счита, че в днешното съдебно заседание не следва да бъде изслушвана тройната СХЕ и делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА изслушването на тройната СХЕ за дата на следващото съдебно заседание.

За изслушване на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.03.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и вещите лица са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: