

РЕШЕНИЕ

№ 3500

гр. София, 01.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Мариана Велева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **670** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 87 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Образувано е по жалба на Б. М. Я., без гражданство, срещу Решение № 346/01.02.2018 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС, с което е отнет предоставеният статут на бежанец на жалбоподателя.

Настоящото производство е образувано в изпълнение на Решение № 3 от 13.01.2020 г., постановено по ад. № С-36/2019 г. по описа на ВАС, с което е отменено Решение № 4841 от 10.07.2019 г., постановено по ад. № 3876/2019 г. по описа на АССГ, с което е отменено Решение № 346/01.02.2018 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС. В решението на ВАС са дадени задължителни указания да се направи проверка и да се изискат допълнително данни за наличието на предпоставки по чл. 12, ал. 1, т. 6 от ЗУБ.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорения акт, поради противоречието му с материалния закон и допуснати нарушения на процесуалните правила. Посочено е, че в обжалваното решение не се съдържат мотиви, от които да се установи, поради какви конкретни факти и обстоятелства е извършена преценка за отнемане на бежанския статут, като единствено е цитирано писмо на председателя на ДАНС, без да са посочени фактически основания, защо жалбоподателят представлява опасност за националната сигурност. Твърди се, че не са налице никакви нови данни, които да обусловят съгласно чл. 78, ал. 1 от ЗУБ процесното производство за

отнемане на статут. Иска се от съда да отмени оспореното решение. В проведеното съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Ж., който моли решението да бъде отменено.

Ответникът – председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, чрез юрк. М., изразява становище за неоснователност на жалбата. Сочи, че е налице писмено становище на ДАНС, което обвързва председателя на ДАБ да предприеме действия по отнемане на предоставената международна закрила.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за правилност и законосъобразност на решението на председателя на ДАБ.

Административен съд София- град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

От доказателствата по делото се установява, че в хода на проведено административно производство по предоставяне на международна закрила на Б. М. Я. е постъпило становище на ДАНС с рег. № Т-10733 от 12.12.2013 г., в което се възразява да бъде предоставена международна закрила на чужденеца, тъй като той представлява заплаха за сигурността на Република България. Въпреки становището с решение № 1463 от 27.02.2014 г. на председателя на ДАБ на Б. М. Я. е предоставен статут на бежанец в Република България.

С решение № 5884/17.09.2014 г. на председателя на ДАБ е отнет предоставеният статут на бежанец на жалбоподателя поради наличие на основание по чл. 17, ал. 2 във вр. с чл. 12, ал. 1 от ЗУБ. Административният акт е отменен с решение № 123 от 09.01.2015 г. по адм. д. № 10678/2014 г. по описа на АССГ. Решението на АССГ не е обжалвано от ответника.

С предложение рег. № УП 8018/17.07.2017г. от интервюиращ орган, на основание чл.78, ал.1 от ЗУБ е отправено предложение до председателя на ДАБ да бъде образувано производство за отнемане на предоставения бежански статут на Б. М. Я., тъй като издаденото решение № 1463 от 27.02.2014 г., с което му е предоставен бежански статут е в противоречие с получено на 12.12.2013 г. становище на ДАНС, с което се възразява да бъде предоставена международна закрила на чужденеца. Интервюиращият орган се е позовал и на писмо рег. № 2-59/04.07.2017 г., с което ДАНС е уведомила ДАБ, че Б. М. Я. продължава да представлява заплаха за националната сигурност на страната ни.

Въз основа на това предложение с Решение № 15500/11.08.2017г., издадено от председателя на ДАБ, на основание чл.78, ал.2 ЗУБ е образувано производство за отнемане на международната закрила на Б. М. Я.. В решението са изложени мотиви, че с решение № 1463/27.02.2014 г. на жалбоподателя е предоставен статут на бежанец, което е в противоречие с получено на 12.12.2013 г. становище на ДАНС, с което се възразява да бъде предоставена международна закрила на чужденеца, тъй като представлява заплаха за националната сигурност, като същото е потвърдено и с писмо рег. № 2-59/04.07.2017 г. на ДАНС. Решението се счита за връчено на 13.10.2017 г.

На жалбоподателя е изпратено съобщение № УП-8118/12.09.2017 г. с обратна разписка, с която е уведомен за образуваното производство и е поканен за провеждане на интервю на 06.10.2017 г. Адресът, на който е изпратена поканата е проверен в Национална база данни „Население“. Обратната разписка се е върнала с отбелязване, че пратката не е потърсена от получателя. Б. М. Я. не се е явил на отправената му покана за провеждане на интервю, за което е съставен констативен протокол рег.№

УП 8018/06.10.2017 г.

В Становище рег. № УП 8018/25.10.2017г. от интервюиращ орган е изложено, че предвид събраната по преписката информация, може да се направи обоснован извод, че жалбоподателят е заплаха за националната сигурност, предвид което предоставеният му статут на бежанец следва да се отнеме във вр. с разпоредбата на чл. 12, ал. 1, т. 6 от ЗУБ.

Издадено е оспореното в настоящото производство решение № 346/01.02.2018 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, с което на основание чл. 48, ал. 1 във вр. с чл. 17, ал. 2 във вр. с чл. 12, ал. 1, т. 6 от ЗУБ е отнет бежанският статут на жалбоподателя, предоставен му с Решение № 1463/27.02.2017г. на председателя на ДАБ. В решението е отбелязано, че се счита за връчено на 02.03.2018 г.

В изпълнение на указанията, дадени с Решение № 3 от 13.01.2020 г., постановено по ад. № С-36/2019 г. по описа на ВАС, съдът е задължил третото за производството лице – ДАНС, да представи доказателства и обяснения във връзка с изразеното становище в писмо рег. № 2-59/04.07.2017 г., както и да заяви дали са налице и други обстоятелства, извън посочените в писмо с рег. № 2-32/13.06.2019 г. по описа на секретно деловодство на АССГ. В изпълнение на съдебното разпореждане, по делото е постъпило заявление от зам. – председател на ДАНС вх. № 6052/20.02.2020 г. по описа на АССГ, в което е посочено, че цялата налична информация за лицето е предоставена по адм. д. № 3876/2019 г. по описа на АССГ и ДАНС не разполага с допълнителна информация за Б. М. Я..

По делото е представено писмо рег. № RB 202001-001-03/М-6-3377 от 04.07.2017 г., с гриф „Поверително“, от заместник – председател на ДАНС до председателя на ДАБ, обособено в отделен класифициран том, съхраняван в секретното деловодство на АССГ. В писмото е направен извод за „относимост на Б. М. Я. към изведен профил на лица, носители на потенциален риск за националната сигурност на Р. България“.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

Оспореният индивидуален административен акт е издаден от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет - компетентен орган съгласно чл. 48, ал. 1, т. 1 ЗУБ. Спазена е предписаната от закона писмена форма и приложимите административнопроизводствени правила. Изпълнени са изискванията на чл. 78 от ЗУБ по отношение на образуване на производството по отнемане на международна закрила и уведомяване на чужденеца.

Решението е издадено в противоречие с материалния закон.

Съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗУБ предоставен статут на бежанец се отнема, когато по отношение на чужденеца се установи наличието на основание по чл. 12, ал. 1 или чл. 13, ал. 1, т. 6 и 7 от ЗУБ. В случая статутът на бежанец на жалбоподателя е отнет поради наличие на основание по чл. 12, ал. 1, т. 6 от ЗУБ – „за когото има сериозни основания да се предполага, че представлява заплаха за националната сигурност“.

От приетите по делото доказателства не се установява наличието на визираната в оспореното решение предпоставка за отнемане предоставения статут на бежанец на чужденеца. Не се доказва твърдението за наличие на сериозни основания да се предполага, че бежанецът представлява опасност за националната сигурност. В представеното писмо от ДАНС, на което се е позовал ответният административен

орган, се съдържат констатации, базирани на 2 проведени интервюта през 2013 г. с чужденеца, въз основа на които е фирмиран извод за „относимост на Б. М. Я. към изведен профил на лица, носители на потенциален риск за националната сигурност на Р. България“. По делото не са ангажирани доказателства за наличие на нововъзникнали обстоятелства, в периода от предоставяне на статут на бежанец на чужденеца с решение № 5884/17.09.2014 г. до датата на издаване на оспореното решение. В тази връзка следва да се посочи, че съгласно чл. 78, ал. 1 от ЗУБ интервюиращият орган прави предложение за отнемане или прекратяване на предоставената международна закрила при наличие на нови данни, каквито в случая не се установяват. Това се потвърждава и от изложеното в писмо от зам. председател на ДАНС вх. № 6052/20.02.2020 г. на АССГ, съгласно което цялата налична информация за лицето е предоставена по адм. д. № 3876/2019 г. по описа на АССГ и ДАНС не разполага с допълнителна информация за Б. М. Я.. Следователно, от събраните доказателства по делото се установява, че считано от 2013 г. до настоящия момент жалбоподателят легално пребивава на територията на РБ, без да са установени нови данни за наличие на сериозни основания да се предполага, че същият представлява опасност за националната сигурност. При липсата на установени конкретни данни, които да сочат, че са налице сериозни опасения за заплахата за националната сигурност, не може да се приеме, че е налице предпоставката по чл. 12, ал. 1, т. 6 от ЗУБ за отнемане на бежанския статут на чужденеца. Действително председателят на ДАБ действа при условията на обвързана компетентност, но единствено в случаите, когато се установи наличието на основание по чл. 12, ал. 1 ЗУБ и то въз основа на нови данни (чл. 78, ал. 1 ЗУБ). В разглеждания случай такива данни не са установени, а основанието на което се е позовал ответникът касае период преди датата на предоставяне на статут на бежанец на жалбоподателя.

По гореизложените съображения настоящият съдебен състав приема, че обжалваното решение подлежи на отмяна, поради противоречието му с материалния закон.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София-град, 3-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Б. М. Я., без гражданство, Решение № 346/01.02.2018 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: