

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3595

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **106** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба от „ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] и седалище в [населено място], представлявано от управителя Л. И., чрез пълномощника- адв. Е. Д. срещу Заповед №12/70-01-4/20.12.2024 година, издадена от директора на РЗОК-М., с която за четири отделни нарушения на чл.16, ал.1, т.1 от Индивидуален договор за предоставяне на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия, в това число изработване и ремонт, заплащани/доплащани от НЗОК №120678/30.06.2022 г. (изм. с Допълнително споразумение №2 от 11.07.23 г.) на дружеството-жалбоподател на е наложена „финансова неустойка“ в размер на 150 лева за всяко от тях или общо в размер на 600 (шестстотин) лева.

Жалбата е редовна-поправена е на 30.01.25 г., като указанието на съда, дадено с определението за оставянето ѝ без движение е изпълнено.

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 от АПК. Жалбата е насочена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно съгласно общата клауза по чл.145, ал.1 от АПК. Подадена е от

легитимирана страна (чл.147, ал.1 АПК)-неблагоприятно засегнатия адресат, и при спазване на преклузивния 14-дневен срок по чл.149, ал.1 от АПК. Заповедта е съобщена на жалбоподателя на 20.12.24 година (л.14 по делото), а жалбата срещу нея е подадена чрез ответника на 30.12.2024 година.

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, и на основание чл.157, ал.1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.03.25 г. от 09.45 часа, за което да се призоват страните:

- жалбоподател: „ФУУТ КЕЪР Медико-техническа лаборатория“ ЕООД чрез пълномощника- адв. Е. Д.;

- ответник: Директор на РЗОК-М., (с адрес на л.11 по делото)

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 от АПК носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 от АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите възражения и искания, в частност, че е отразявал в специализирания софтуер на НЗОК във връзка с дейностите по отпускане на ПСПСМИ/ремонтни дейности веднага след предаване на изделиято на пациента.

УКАЗВА на страните, че спорът между тях е свързан с тълкуването на чл.16, ал.1 от сключения договор, а именно кога дейността по отпускане се счита за извършена-на датата на отпускане по приемо-предавателен протокол или датата на отчитане и заплащане на отпуснати ПСПСМИ.

ДАВА възможност на страните в 14-дневен срок да посочат и ангажират допълнителни доказателства (извън изпратената по делото адм. преписка), съобразно указаната им доказателствена тежест.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него.

СЪДИЯ:

